

Текст фильма «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому» под редакцией Анастасии Новых. (Примечание, сокращения в тексте: ведущая Татьяна — **Т**; Игорь Михайлович Данилов — **ИМ**; Жанна — **Ж**; Володя — **В**; Андрей — **А**).

Живая беседа

ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ

СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ

00:00:00 - 00:11:41

ВИДЕОРОЛИК №1

«В миру нас учат лишь уму, памяти, знаниям и логике. А при познании Истины необходимо освоение возвышенной ступени самосовершенствования, осознанности и понимания тех глубинных чувств, которые исходят от Души. Ведь духовный опыт находится вне пределов ума...»

Из книги «АллатРа»

Т: Здравствуйте, дорогие друзья! На протяжении жизни менялись условия жизни общества, цивилизации. Но неизменным остаётся одно — сам человек, его внутренняя двойственность и вопрос истинного смысла его пребывания здесь. Этим смыслом жизни во все времена являлось и остаётся Духовное освобождение, которое достигалось через практический опыт познания себя, своей истинной сути, а также путём совершенствования в духовных практиках. Тема нашей сегодняшней передачи: «Сознание и Личность. От заведомо мёртвого к вечно Живому».

ВИДЕОРОЛИК №2

СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ.

ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ.

ПРОРОКИ. ИНКУЛЬТУРАЦИЯ. ОБРАЗ И ПОДОБИЕ.

МАГИЯ И РЕИНКАРНАЦИЯ. ЧЕЛОВЕК СОТВОРЁН ДВАЖДЫ.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА. МЕДИТАЦИЯ. ДУХОВНАЯ ПРАКТИКА.

ЧЕГО НЕ ВИДЯТ ЛЮДИ?! ЧТО ТАКОЕ СИСТЕМА И СОЗНАНИЕ?!

ЛИЧНОСТЬ И ДУХ. КАК СТАТЬ СВОБОДНЫМ.
ФИЗИКА СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОГО. НЕПОЗНАННОЕ.
ДУХОВНЫЙ ОПЫТ. НАСТОЯЩАЯ ЖИЗНЬ.
ВОПРОСЫ. ОТВЕТЫ ПРАКТИКОВ.
ПРАВДА, ОБЛИЧАЮЩАЯ СИСТЕМУ,
НАВСЕГДА ИЗМЕНЯЮЩАЯ ТЕБЯ!
В ПЕРЕДАЧЕ:
«СОЗНАНИЕ И ЛИЧНОСТЬ.
ОТ ЗАВЕДОМО МЁРТВОГО К ВЕЧНО ЖИВОМУ»

Т: Сегодня моими собеседниками являются: Игорь Михайлович Данилов, Жанна, Володя и Андрей.

Игорь Михайлович, после просмотра цикла передач «Истина на всех одна» с Вашим непосредственным участием люди из разных стран мира прислали удивительные отзывы. Эти отклики разнообразны, но, что важно, что многие из людей, просмотревших особенно предыдущую передачу, впервые в жизни прочувствовали Ваше безмолвие, духовно наполненное, на совершенно новом для себя уровне духовного восприятия. Многие из них прочувствовали, что такое глубинные чувства, то безграничное духовное, часть которого есть в них самих.

ИМ: Это та неотъемлемая часть, которая должна доминировать у всех людей. Это естественное состояние для нормальных людей.

Т: И вот они открыли это в себе, это глубинное понимание сути без слов, которое разительно отличается от привычного мышления и работы сознания.

ИМ: Значит, не всё потеряно.

Т: Причём радостно, что многие отметили тот момент, что самый главный диалог действительно происходил не словами, а на уровне глубинных чувств. И после разговора сравнивали то, что происходило, с неким открытием источника или с океаном безмерной радости...

ИМ: И вот что интересно. Мне часто многие задавали вопрос о едином языке или как праязыке. Но нас поняли на прошлой передаче люди, которые абсолютно незнакомы с тем языком, на котором мы говорим. Я имею в виду вербально.

Т: Такой момент интересный... люди после просмотра передач прониклись глубоким смыслом своей религии, её основ, важностью тех духовных знаний, которые передавались через её Пророков. И нашли для себя тот начальный опорный шаг в духовном, с которого и начинается понимание основ их религий и верований... По этому поводу хотелось бы зачитать несколько писем.

«Бисмилляхи ррахмани ррахим! (Во имя Аллаха Всемилостивого и Милосердного)

ДжазакумуЛлаху Хайран (Да наградит вас Аллах благом).

Тема очень актуальна на сегодняшний день. Передача оказала очень сильное воздействие. В ней есть глубокий смысл для понимания моей религии, моего пути. Передан он через плод честности. В одном из хадисов Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сообщает со слов аль-Хасана ибн Али, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Оставь то, в чём ты сомневаешься, в пользу того, в чём нет сомнений. Воистину, правдивость — это спокойствие, и воистину, ложь — это сомнение».

БараккаЛлаху фикум (Да благословит вас Аллах)».

И вот второе письмо, которое пришло совершенно из другого конца земли:

«Я христианка. Читала Библию и всё пыталась представить, где же находится это невидимое Божье небо, эта реальность духовная, а не материальная. Как туда попасть? С чего начинался первое намерение, первый шаг истинного пути святых Отцов? Мои понимания от ума были расплывчатыми и неопределёнными. И только сегодня, благодаря этой необыкновенной передаче, я без слов поняла всю глубину и простоту чувства Божьей благодати. Вот уж воистину как в Библии сказано: «Не видел того глаз, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его». Сейчас, слушая в Церкви проповедь, читая Библию, стала понимать всю глубину и истинность Учения Христа, которое Церковь вручила нам. Я поняла, что такое «Царствие Божие внутри вас есть». Я поняла слова Иисуса Христа, когда Он ответил: «Царство Моё не от мира сего».

Т: Игорь Михайлович, вот эти и другие письма высветили ключевой момент: с чего в идеале должно начинаться практическое понимание знаний любого духовного пути, приводящего к Богу, — с практического соприкосновения со своими глубинными чувствами. Сегодня очень многие шаблонно и безучастно относятся к своим религиям, просто как к традиции. Нет в обществе понимания человеком себя, важности жизни Духовным Миром. В лучшем случае люди пытаются изучить свою религию, но на основе представлений своего сознания...

ИМ: Вот здесь есть маленькое «но»: изучение религии — это одно, а путь к Богу — это другое. Все религии хорошие, мы уже об этом говорили и не раз, нет плохих религий, и все они ведут к Богу. Но вопрос в том, что хочет человек, что он выбирает. Многим нравится просто участвовать в религии как в театральном действии, просто быть участником. А многие стремятся к Богу. И разница здесь существенная. Если люди идут в какую-то религию для того, чтобы на них соседи косо не смотрели, это одно. А если они идут в религию для того, чтобы через неё прийти к Богу, это совершенно другое. И вот здесь нужно сказать, что все религии объединены одним смыслом, а смысл простой — путь к Богу.

Т: Игорь Михайлович, в передачах Вы говорили, что любая религия содержит зёрна знаний и чтобы идти по пути, приводящему к Богу, нужно хотя бы на практике понять, что есть иное восприятие — чувственное, восприятие глубинным чувствами... Игорь Михайлович, вот в мире насчитывается около 300 религий. И каждый в своей религии говорит, что именно его путь к Богу единственно правильный и истинный.

ИМ: Это говорят люди от ума. Это как раз говорят те, кто ведёт людей как Сусанин в болото, из которого они никуда не попадут. А настоящие люди, познавшие сами этот путь,

которые идут по нему, они никогда так не скажут. Во всех настоящих религиях (не тех, что люди придумали искусственно, а действительно настоящих) все, кто достигал этого пути, они понимают, что во всех религиях есть одно зерно — это путь к Богу. А всё остальное — это культура, это наследие и много других атрибутов, приемлемых для тех или иных народов, но не больше. По факту, всё это один путь.

Т: Почему, Игорь Михайлович, вообще путь к Богу разделён на столько религий?

ИМ: Сознание всегда разделяет, оно не может по-другому: борьба за власть, борьба за доминирование над кем-то. Это материя, это законы материи, в этом суть: разделяй и властвуй, поэтому люди разделяют. А вот как раз те, кто достигает понимания, те, наоборот, стремятся объединять.

Т: Игорь Михайлович, а с чем сталкивались Пророки, приходя в этот мир?

ИМ: С тем же, с чем сталкиваются и сейчас: с людьми и их сознанием.

00:11:53 - 00:37:31

ВИДЕОРОЛИК №3

ИМ: Ничего не меняется... по крайней мере, в методах, которыми система воздействует на людей через их сознание. С чем сталкивались Пророки? В первую очередь с непониманием людей, требованием от них магии и всяческих чудес в этом мире для подтверждения того, что они Пророки. Неверие, недовольство, насмешки, всякие оскорбления, вплоть до открытого противостояния, — это то, что приходилось Пророкам переживать не только от власть имущих, но и от обычных людей. Сознание ведь не разделяет кто власть имущий, а кто нет. Оно настраивает всех на одну волну Животного разума, в первую очередь, на потребительскую волну. И когда приходит Пророк, то для системы это угроза на самом деле и поэтому она начинает всячески противостоять через всех своих рабов. А рабы — это не только власть имущие. Среди власть имущих тоже много хороших людей. Но, к сожалению, и среди, как говорят, «простых людей» очень много рабов системы.

По сути, всё это обнаруживает лик системы Животного разума, то, как она работает. Система Животного разума не знает и не понимает, что такое Мир Духовный, это в первую очередь, поэтому она и всячески противостоит. А Пророки для неё — это угроза её тотальной власти над Личностью человека. Поэтому она и действует через сознание людей, через навязанную их Личности гордыню такими вот методами, делая их агрессивными, вызывая в них страх. А страх побуждает к прямому противостоянию.

Вот опять-таки страх... Интересно было бы отметить, почему человек испытывает страх перед Пророком или Духовным существом? Ведь ему ничего не угрожает. Это миролюбивые существа. Сталкиваясь с Пророком или Просвещённым, каким-то одухотворённым человеком, люди испытывают, находясь рядом с этими существами, неподдельный страх, тревогу из-за того, что сознание это испытывает, из-за того, что это угрожает системе. И сознание активизирует своё воздействие на Личность именно в негативе, то есть таким вот образом оно пытается их загнать в стойло. Через сознание, через гордыню, агрессию и страх как раз таки руками самих людей, как своих рабов, она пытается противодействовать любым духовным проявлениям. В первую очередь противодействовать тому, что даёт настоящую свободу людям от оков системы.

Т: Действительно, читая историю о жизни Пророков, понимаешь, что абсолютно ничего не меняется в этих вопросах противодействия системы духовным всплескам в материальном мире.

ИМ: Совершенно верно. Возьмём, к примеру, пророка Мухаммеда. В своей деятельности он много раз сталкивался с подобными проявлениями, которые система активировала через сознание окружающих его людей, порой самых близких людей. Это выражалось в различных агрессивных проявлениях, недовольствах. Простой пример. Власть имущие, которые господствовали в Мекке, что потребовали от него? Они в первую очередь потребовали от него прямых непосредственных доказательств того, что он — Пророк, типа того, что «передвинь гору, поверни реки вспять». Всё как обычно: то есть прояви здесь, в трёхмерности, волю Божью, вот измени и сделай что-то, докажи нам, что ты — Пророк. Это, естественно, что люди требуют чудес от Пророков...

Т: ...потому что это сознание властвует над людьми и требует магии и нескончаемых чудес для себя.

ИМ: Да, сколько чуда не показывай людям, они всё равно будут сомневаться. Они будут подвергать сомнению любое чудо, которое бы Пророк не показал. Это действительно так. Потому что требование чудес идёт, говоря языком ислама, от Иблиса, от шайтана, то есть от дьявола.

Т: ...ведь именно гордыня, высокомерие стали причиной падения Иблиса.

ИМ: Да, в Коране в пятнадцатой суре описывается такой момент о том, что Аллах всевышний сказал Иблису о том, что ты имеешь власть только над заблудшими, которые последуют за тобой. Все они в будущей жизни обречены на адское, мучительное наказание жарким пылающим огнём. Опять-таки, что значит жаркий пылающий огонь, который постигает человека после смерти? Говоря современным языком, это состояние субличности.

Т: То есть даже сегодня в священных писаниях, несмотря на их многочисленные переводы, всё-таки сохранились зёрна знаний... Очень хорошие слова...

ИМ: Но они хороши лишь тем, кто понимает суть их. Вот опять-таки я немножко отвлекусь... Как человек воспринимает это всё? Сознанием он воспринимает это всё как сказку, ни больше ни меньше. Лишь тот, кто приобрёл опыт, тот понимает, что это не сказка, а правда. В этом беда.

Т: Как говорится: «Нет пророка в своем Отечестве».

ИМ: «Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём... и в доме своём». Это действительно так, вот простое понимание. Жил человек, который знал тебя, или группа людей. Вместе с тобой росли. И потом к тебе приходит или снисходит откровение, и ты становишься Пророком. А что такое Пророк? Пророк — это глашатай Бога, это тот, кто доносит Истину, посланную от Бога. Но люди-то тебя знали, они росли рядом с тобой. Что их затронет в первую очередь? Они будут слушать то, что ты говоришь? Нет. Они будут смотреть на тебя и думать: «Как это? Он вместе со мной рос или росла, а теперь говорит о Боге». Разве не так? Зависть. А что породит в них это? Ненависть. Ненависть, которая в них будет порождена, прежде всего, их гордыней. Потому что не к ним снизошло откровение, а к тебе. Поэтому в своём Отечестве пророка нет. Я бы сказал так: Пророка нет в мире сиём для тех, кто живет сиим миром.

Т: А как система отреагировала на появление в мире Иисуса Христа? Вот тоже самое — агрессией, начиная от осуждения правящего жречества и заканчивая травлей, их

ненавистью ко всему святому. Да и что просили люди у Иисуса, имея такую уникальную возможность просить о Вечном? Снова магии...

ИМ: Да, подобное было и с Иисусом. Люди просили у Него тех же материальных благ для себя, здоровья в первую очередь. Да и вообще надо сказать, что не только вот с Иисусом... Это устоявшееся такое мнение, что, если человек духовно просвещён, значит, он должен быть идеально здоров, счастлив, богат в этой трёхмерности и тому подобное. И понятие счастья, к сожалению, в понимании людском, это не единение с Миром Духовным и не настоящая Жизнь в настоящей Свободе от трёхмерности. А понимание счастья для людей — это здоровье, богатство и власть. Прежде всего — власть, тайная власть. Не просто там тебя избрали каким-то лидером или ещё что-то, а тайная власть, где ты можешь тайно диктовать этим лидерам, а они исполняют «твою волю». Твою ли? Вот в чём вопрос.

Т: Здоровье, богатство, власть, то есть все атрибуты сознания в этой трёхмерности. Вот всё, что тленно и бренно, всё, что смертно и временно.

ИМ: Да, получается, все материальные атрибуты системы навязываются на сознание людей. Почему многие люди стремятся к познанию так называемого в кавычках «духовного знания»? На самом деле они стремятся к познанию магии, к обладанию некой скрытой Божественной силой, которая позволит им иметь власть над другими людьми... в трёхмерности. Но это прямо противоречит Миру Духовному. В Мире Духовном понятия власти не существует. Там как раз свобода от всех этих трёхмерных проблем. Почему? Потому что там нет зла, там нет горя, нет зависти. Там есть счастье и свобода. Людям тяжело это понять, находясь в рабстве сознания, потому что для человека, который живёт законами этого трёхмерного мира, для него настоящая свобода — это когда он может делать, что хочет. Для него настоящая власть, когда он может тайно влиять на кого-то. То есть магия, вот обыкновенная магия. Когда его боятся, когда его уважают, когда он богат, независим. И ему плевать, что это длится очень короткий промежуток времени. Почему? Потому что сознание рассказывает: «Ну, ты ж добился всего». Или же чаще всего сознание рассказывает: «Вот ты научишься, будешь заниматься этими тайными знаниями, магией и ты будешь обладать этим». Но, как правило, оно же не даёт этих знаний людям, оно всего лишь им обещает. Хотя многим своим адептам система даёт и власть земную, и богатство, некоторым и здоровье даже... Только забирает потом больше.

Т: В те времена, как, впрочем, и сейчас, богатство было и остаётся предметом гордости в мире людей. И, очевидно, поэтому люди, находящиеся во власти сознания, не понимали, почему Пророк живёт и не просит для себя каких-либо земных благ у Бога.

ИМ: Вот это непонимание ещё больше вызывало у людей, да и вызывает, агрессию, отторжение, почему Пророки не просят каких-либо земных благ у Бога себе в первую очередь? И это вызывает сомнение в их сознании: «Если ты Пророк, если ты обладаешь, говоря земным языком, связью с Богом и можешь у него просить всё, что хочешь, то почему же ты не просишь себе в первую очередь? Как же ты можешь дать кому-то, если себе не берёшь?» Просто идёт непонимание людей, что Пророк никому ничего не даёт. Он приносит всего лишь Знания. Люди сами берут то, что хотят. Хотят служить Богу — служат Богу. Они служат Богу ради того, чтобы обрести большее и то, что не заканчивается. А когда они начинают, молясь Богу, просить, но просить земное, то они молятся не Богу, они молятся Сатане. Ведь нельзя просить у Вечности чего-то временного. Нельзя просить у Жизни смерти, не бывает такого.

А любое земное прошение, материальное прошение, как бы оно дорого не казалось людям... Хотелось бы разобрать такой момент... В обычной жизни человеческой у людей есть привязки. Есть родные, близкие, дорогие им люди. Ну и просто своя жизнь. Особенно когда кто-то из близких заболел, людям хочется помочь, они начинают молиться, просить

Бога, чтоб дал здоровья родным, близким, дорогим им людям. Обещают, что будут молиться Богу и тому подобное. То есть идут торги с Богом. Торги о чём? О здоровье. Ведь они не просят о бессмертии, о спасении души, как говорят религиозным языком, у Бога для своих родных и близких. Они просят здоровья. А здоровье — это неотъемлемая часть материальных благ. От кого они просят? От сознания. И кто им это рассказывает? Сознание. И к кому они обращаются в таких молитвах? К системе. К тому, кто владеет этим материальным миром. К тому, кому он принадлежит.

Ведь практически во всех религиях, так или иначе, говорится, что есть Князь мира сего. То есть здесь, в этом трёхмерном мире, есть свой Князь, который управляет этим миром. И вот он как раз и даёт те блага материальные людям, когда они это заслуживают, здоровье то же, но в обмен он забирает Жизнь. Люди этого не понимают. Потому что многие опять-таки под диктовку сознания считают, что: «Лучше тридцать лет красивой жизни, чем какая-то там Вечность: есть ли она, нет ли её? Вот лучше здесь поживу. А потом что будет, то будет».

Люди просто не понимают, что тридцать лет, что сто лет — это всего лишь мгновение. Никогда человек не успеет нажиться. И здоровья много не бывает. Всё оно проходит. Всё на самом деле просто и всё дано. Хочешь быть здоровым — лечись, следи за своим здоровьем. Хочешь быть богат — учись, работай, будешь, куда ты денешься. И это не противоречит никаким законам. Хочешь власти — иди в политику, обретай эту власть. Захочешь — добьёшься. Вопрос в другом: нельзя использовать магию для приобретения каких-то земных благ. Почему? Что такое магия? Магия — это прежде всего израсходование жизненных сил, тех сил, которые даны тебе для свершения духовных таинств. А ты их используешь в своём желании и устремляешь на приобретение чего-то материального. Чтобы материальное ты не приобрёл, оно всё равно временно. В этом идёт подмена.

Ну, что сделаешь, система сильна. Ничего не меняется. Люди как были людьми, так и остаются. Вернее, не люди, сознание их. Система ведь одна и та же. Вроде бы люди разные, сознания разные, а система одна и та же. Это вот возьмём, говоря современным языком, гаджеты всякие: телефоны, планшеты, ноутбуки. Они разные, но программы у них практически одинаковые, и выходя в Интернет, они выходят в тот же самый Интернет и получают ту же самую информацию. Ну, вот где-то так... с сознаниями, с системой. Но здесь очень важно, чтоб оператор понимал, какие программы можно активировать, а какие не нужно и что он за это заплатит.

Т: Вот сколько приходило Пророков и, в принципе, все они вещали об одних и тех же Знаниях, о пути к Миру Духовному, о том, что преодолеть в себе, о двойственности, о системе, о том, что Князь мира сего действует через сознание самих людей.

ИМ: И в первую очередь говорили о том, что нужно научиться не доверять своему сознанию, что не думай об этом, не держи картинки и тому подобное. Об этом действительно много говорили Пророки. Но беда в чём человеческая? В том, что в действительности сознанию человеческому Пророки не нужны и Знания не нужны. Или если обобщить, то **людям не нужны Пророки, им нужны джинны, выполняющие их желания.** Но здесь правильной было бы сказать: не людям, а сознанию человеческому.

Что такое человек? Человек, прежде всего, это Личность, то есть тот, кем не управляет сознание, а кто управляет своим сознанием. А если человек не способен управлять своими эмоциями, своим сознанием, он подвластен Сатане. И, естественно, тогда этот человек в первую очередь собирает камни. Для чего? Чтобы встретить Пророка камнями...

Т: ...камнями сомнений, гордыни, зависти системы... Вот с чем и сталкивались Пророки... даже от близких, от братьев... шаблонная фраза от сознания на любой всплеск от Духовного, мол, «как бы ты мне не доказывал, я тебе всё равно не поверю».

ИМ: А кто говорил устами этого брата? Как раз и говорил Сатана, то есть сознание: «Как бы ты мне не доказывал, я это не восприму». Почему? Потому что сознание ненавидит мир Бога. И здесь кроется первое, самое первое, почему сознание человеческое отвергает всё Божественное? Потому что сознание человеческое смертно. Это как твой старый компьютер, он не вечный, ты его когда-нибудь поменяешь.

Т: Игорь Михайлович, получается, пока жил Пророк, те Знания, которые он приносил в мир, в принципе, были живы, не искажены, можно сказать, благодаря его ну... авторитету...

ИМ: Нет. Просто они не так быстро искажались, но искажались при нём. Опять-таки, если мы берём Мухаммеда, мы об этом говорили, ну и любой может ознакомиться: при его жизни начали искажать то, что он говорил, и уже появилось несколько человек, которые начали искажать ислам при жизни самого Мухаммеда. А если мы возьмём Иисуса, какие при его жизни сразу же происходили подмены и изменения? Но Пророки могли говорить людям Правду, они были здесь, в этом мире, и могли хотя бы немножко отстаивать это всё. А зачем далеко ходить, зачем брать великих Пророков? Давай возьмём просто книгу «АллатРа» и посмотрим, что сейчас происходит.

Ведь сколько сейчас появилось людей, которые от ума трактуют её вот просто по-своему. И для чего они трактуют это? Для своей выгоды, чтобы обрести что? Власть над себе подобными. Создают какие-то закрытые группы. Рассказывают, что они являются какими-то авторитетами в движении АЛЛАТРА или ещё что-то там, они лидеры АЛЛАТРА, ну и чего только нет. Причём люди им верят, человек прочитал книгу, что-то понял, стремится узнать большее, а здесь ему подворачиваются как раз авторитеты, которые порой даже и не читали эту книгу «АллатРа», и начинается игра. Так вот, при современной жизни, когда человек может взять, сам прочитать, изучить и начать работать. Ведь об этом и пишется, и рассказывается. Ведь это абсолютно не сложно. Ну, хочется поговорить с человеком.

И опять-таки сколько раз рассказывали, сколько говорили, что если ты ищешь пути духовного, то ищи путь духовный. А что людям надо? Здоровья, решения своих проблем и узнать, что будет завтра. Ну, ничего не поменялось.

Т: А как быть людям для того, чтобы и с «АллатРа» не произошло то же, что и произошло со Знаниями в те времена?

ИМ: Ну, это выбор человеческий: что выберут, то и произойдёт. Те, кто стремятся к Жизни, их ничто не остановит. А те, кто стремятся к служению системе, ну разве можно мёртвого уберечь от смерти?

Ж: Мы сейчас видим не только плохие примеры, но и много хороших: и среди движения, и среди тех людей, которые просыпаются. Их значительно больше. И это радует больше, что люди слышат, что люди чувствуют...

ИМ: И вот здесь ключевое — радует больше. Это радует. Вот для этого оно и есть.

Т: То есть они внутри себя приумножают радость духовную работой над собой, своими делами, поступками.

ИМ: Правильно, они отстаивают позиции Мира Духовного в мире материальном, тем самым они приносят радость. А радость — это как свет в темноте. И чем больше таких

огоньков загорается, тем больше тьма отступает, тем больше радости. Видишь, как всё просто.

Ж: Просто, очень просто.

Т: Как свет и тьма... Ведь через тьму сознания происходит отрицание всего Святого, прежде всего отрицание всего Святого в себе как Личности. Ну а что может породить мёртвое? Мёртвое как раз таки и порождает мёртвое.

ИМ: А Живое как раз порождает только Живое. Оно порождает вот эту внутреннюю духовную Любовь. И это очень важно.

Ж: Очень важно... Очень важно найти в себе этот Источник, потому что он порождает безбрежность Жизни внутренней. Оно раскрывает неиссякаемый Источник счастья, радости. Оно безгранично и бесконечно. И оно даёт Жизнь тем, кто принимает её на глубинном чувстве. Оно даёт Жизнь тем, кто уже совершил свой выбор и живёт им каждый день.

ИМ: В Библии есть... в Евангелии от Иоанна есть один момент, когда Иисус попросил у женщины попить воды земной. И он сказал ей, что всякий, пьющий воду сию, он возжаждет опять, а вот кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек, потому что вода, которую Я дам ему, она сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную.

Это глубокие слова, понять их можно лишь с открытым сердцем, как говорят в религии. А если подходить к этому с помощью сознания, то это вообще нельзя понять. Опять мы сводим это всё куда? К сказке.

Так можно верить Пророку? Сознанием — нет, Духом — да. Личности не нужно подтверждение, она знает, кто Пророк, потому что она чувствует это и тянется. А вот сознание становится на пути Личности, которая тянется к Пророку. Почему? Потому что опять-таки гордыня и власть. И оно начинает рассказывать Личности: «Не верь, гони, возьми камень и брось в него, потому что он такой же, как и ты, он из плоти и ты из плоти. А Духа не видно. Если был бы он Пророком, он дал бы тебе всё, что ты захочешь, вот тогда бы ты поверил. А если он не даёт тебе, а рассказывает лишь о том, чего ты не ведаешь, но как же верить ему?» И сознание всегда аргументированно убеждает Личность в том, что это не так. «И то, что чувствуешь ты, — говорит, — это ошибка, это твоя надежда. Бог — это тот, который даёт тебе всё, что ты не попросишь. Он как родитель». И действительно, попробуй аргументировать против. «Когда ты просишь у родителей воды, разве они дадут тебе, ну, скажем, вместо воды... раскалённого свинца? Нет, конечно, это же родители. Они же любят тебя. Когда ты просишь еды, они дадут тебе камни? Нет, конечно, это же родители, они дадут тебе хлеба или того, что ты просишь, чтоб ты насытил свою плоть. Так и Бог, ты попросишь у него денег — он даст тебе, потому что он любит тебя, если настоящий Бог». Так аргументирует сознание.

Но правда заключается в том, что для Мира Духовного время пребывания здесь земное, людское — это время небытия, где человек выбирает: Жить или умереть, соблазниться или освободиться. И всё плотское, что идёт от Иблиса или дьявола, как говорят, или же от сознания, можно сказать, от Всемирного разума там (для атеистов, чтобы им приятно было), все исходящие материальные желания, которые диктуются сознанием, они временны и не несут за собой ничего. Даже желание познать Бога, исходящее от сознания, оно всегда извращено, и оно всегда делает из этого тайну. И говорят: «Ну как ты можешь достичь Бога, то есть Мира Духовного? Вот сколько не думай об этом, ведь Он не придёт. А если ты хочешь познать и научиться чему-то — иди, учись и делай. Вот ты хочешь

построить дом, изучай, как он строится, бери, строй. Дом ты можешь построить. А можешь ли ты построить, человек, Мир Духовный себе? Не можешь. Почему? Потому что ты его не знаешь. Раз ты его не знаешь, значит, его нет». Вот так Личность и попадает в зависимость и в рабство простыми уговорами, ну, и казалось бы, логическими объяснениями от собственного сознания. А вот здесь стоит остановиться и подумать. Но если ты сам себе хозяин, то зачем ты пускаешь мысли такие к Личности своей? Зачем ты тратишь силу, данную тебе Духом для Жизни и Спасения, на то, чтоб слушать сказки? Зачем ты жаждешь зла и зачем ты творишь зло в мире сиём? Если ты хочешь Жить, то зачем стремишься к смерти? Над этим стоит подумать.

ВИДЕОЗАСТАВКА

В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ
ПРОРОКА НЕТ.

ЛЮДЯМ НЕ НУЖНЫ ПРОРОКИ,
ИМ НУЖНЫ ДЖИННЫ,
ВЫПОЛНЯЮЩИЕ ИХ ЖЕЛАНИЯ.

ЕСЛИ ТЫ ХОЧЕШЬ ЖИТЬ,
ТО ЗАЧЕМ СТРЕМИШЬСЯ К
К СМЕРТИ?

00:37:33 - 00:58:58

ИМ: ...Кто противостоит? Сознание противостоит. Мы уже обсуждали, что сознание всегда противостоит всему, что связано с миром иным, имеется в виду с Миром Божественным. Почему? Потому что сознанию путь туда закрыт и для него это страшно, поэтому и возникают такие проблемы.

Т: То есть при жизни Пророка его не всегда понимали.

ИМ: Его понимали те, кто стремился к Богу. А те, кто жил законами материи, те, кто стремился к власти, просто использовали его Учение для того, чтобы создавать, ну скажем, свои направления и некие манипулятивные школы. Это люди, которые вкладывают силу своего внимания не туда, куда надо, и живут по законам сознания.

Т: Игорь Михайлович, вот для того, чтобы начать духовный путь, от, наверное, первого соприкосновения с Богом до жизни в Духовном мире, нужны какие-то инструменты. У кого-то этими инструментами являются молитва, медитативные техники. Причём это происходило во все времена, там от античности до современных религий. В той же философии можно найти очень много... У того же Платона, который в Египте искал какие-то мистические...

ИМ: Но он искал не путь к Богу. Он искал средства манипуляции...

(Примечание ред.: в студии погас свет).

ИМ: Да, ну вот видите, свет выключили. Система всегда против того, чтобы говорили правду, что-то да предпринимается. Вот это вот, в принципе, и вся магия от неё... Так мы остановились на Платоне как раз. Платон искал не путь к Богу, он искал средства манипуляции — магию, не больше.

Т: А те люди, которые действительно ищут путь к Богу? Вот ещё раз возвращаюсь к тому, что в каждой религии предлагаются свои инструменты: медитации, молитвы...

ИМ: Но это обусловлено тем, что опять-таки традиции, у кого что было приемлемо. Где-то используют больше медитативные практики, где-то молитвенные практики. Но на самом деле все стремятся постичь именно чувственное восприятие. Вот молитвенные состояния, мы уже как-то в одной из передач говорили, молитва Иисусова — это достижение чувственного восприятия.

Также существуют мантры. Это, в принципе, та же молитва, где длительное время идёт повторение одних и тех же слов для того, чтобы вызвать вначале ассоциативное, а потом и действительно реальное глубинное чувство. Также и медитации некоторые направлены на постижение упорядочивания своего сознания. В последующем переходили на духовные практики для постижения именно самого пути или чувственного восприятия. Всё это называется духовным путём, вот именно духовный путь, то есть когда человек стремится... Разница во всех этих инструментах, в принципе, велика, но суть, на что они направлены в целом, она едина. Хотя, если взять более древние школы, всё было просто.

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

ИМ: Что ведёт к Богу? Естественно, путь к Богу идёт через духовную практику. Но опять-таки что можно назвать духовной практикой? Да всё: и аутогенную тренировку можно назвать, и медитацию, и молитву — это есть духовная практика, это работа над собой в постижении Мира Духовного.

Некоторые люди очень легко и быстро идут. То есть они способны осознавать саму суть этого процесса и очень быстро переходят к чувственному восприятию. Но это... скажем, немножко сложненько. То есть, если мы возьмём коллектив, ну из тысячи — один в лучшем случае. А остальным, если они стремятся, если у них есть такая потребность, придётся проходить путь более длительный, который выверен в тысячелетиях — это аутогенная тренировка, медитативная практика. Только подход должен быть серьёзный, как к инструменту. А в последующем уже и духовные практики. Это не такой сложный путь, и он занимает не слишком много времени, если усердно заниматься и действительно к этому стремиться. Но есть проблемка ещё в том, что люди не хотят этого делать. Сознание им мешает. Они не будут делать даже аутогенную тренировку качественно, но будут говорить и желать.

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

ИМ: Мы говорили об этапности для человека, который чувствует внутреннюю потребность, но не может справиться со своим сознанием и тому подобное. Что необходимо? Испокон веков была хорошо наработанная формула: если говорить современным языком, это аутогенная тренировка, медитация, духовная практика. Раньше аутогенная тренировка называлась по-другому. В ней много было всякого людьми надуманного. Но вот благодаря Шульцу, который отмёл всю надуманную философию, всю метафизику, которую раньше придавали банальной аутогенной тренировке... Он это отмёл и выделил обыкновенную формулу самовнушения, и всё. То есть работа сознанием над своим телом. Но это был всего лишь первый базисный шаг.

Второй этап — это медитативная практика. Это когда работа идёт со своим сознанием, с помощью него познаётся и сознание, и более сложные техники аутогенной тренировки (это как раз работа с чакранами и со всем остальным). Эти практики сводились к чему? Это более совершенная аутогенная тренировка, но не больше. Вот в аутотренинге идёт работа с помощью сознания над своим телом. То есть человек учится правильно вкладывать силу своего внимания, правильно перенаправлять своё внимание, сосредотачивая на определённом участке своего тела. И таким образом он отсекал или приостанавливал поток мыслей в своей голове. То есть он выбирал только то, что ему необходимо.

В последующем в медитативной практике — это больше работа сознанием со своим сознанием. То есть человек приучал к дисциплине своё сознание. Ну и, естественно, работа с телом на первых этапах. Практически это тот же аутотренинг, только добавлялись ощущения и чувствования потоков энергий, работы чакранов и тому подобное. По большому счёту, это аутотренинг. Это и есть не что иное, как медитативная практика.

Духовная практика — это чисто духовная практика, сознание здесь уже ни при чём, это чувственное восприятие. Есть переходное... вот изменённые состояния сознания. Что такое изменённые состояния сознания? Это формы сознания. Это то же сознание, но с изменённым восприятием. Но это же не свобода Личности.

Т: То есть изменённое состояние сознания — это просто изменение частоты там, к примеру...

ИМ: ...Аутогенная тренировка, медитация, гипноз и разные вещи. То есть это всё инструменты сознания, но не больше. Духовная практика, для понимания, это за пределами возможностей сознания.

Если мы говорим языком физики, наше сознание активно работает в трёхмерности. Оно может захватывать до шестого измерения. Выше оно не может работать. Вот высшая магия, она вся происходит как раз на уровне шестого измерения, когда с помощью сознания, с помощью внушений, с использованием дополнительных сил, человек может влиять на этот мир или на других людей. Это не секрет, это испокон веков было. Но выше шестого — не может, потому что там уже начинается влияние Мира Духовного.

Духовная практика — это не отключение сознания. Если ты отключишь сознание, ты прекращаешь воспринимать мир трёхмерный. Без сознания ты его никогда не воспримешь. Сознание — это посредник между Личностью и этим миром. Благодаря сознанию ты общаешься, видишь, чувствуешь, огорчаешься или наслаждаешься этим миром — ты живёшь в нём или существуешь в нём, скажем так, каждый по-разному

выбирает для себя. Но сознание — это необходимый инструмент для коммуникации в трёхмерности. Поэтому **духовная практика** — это не отключение сознания, **это выход Личности за те пределы, на которых может функционировать сознание.**

ВИДЕОЗАСТАВКА

Духовная практика — это выход Личности
за те пределы, на которых
может функционировать сознание.

ИМ: И третий этап — это чисто духовная практика, когда уже человек осознаёт, что он — Личность. И вот когда человек это уже осваивал, он начинал в конечном счёте понимать и осознавать, что он Личность, что он становится тем, кто может управлять своим сознанием, кто может выбирать предлагаемые ему мысли: какие-то отсеивать, какие-то воспринимать. Процесс становился управляемым, и тогда уже приходило чувственное восприятие, то есть он понимал, что он тот, кто он есть. И уже перенаправлял силу своего внимания как раз на чувственное восприятие Мира Духовного внутри себя. Не где-то во внешнем поиск, а внутренний. В конечном счёте это приводило, естественно, к открытию, как говорили раньше, великих тайн. Но кто говорил? Сознание людям говорило, что вот: «Не можешь постичь, потому что это великая тайна... без учителя там или ещё без кого-то. Это вот нужно двадцать лет медитациями прозаниматься, а потом только переходить к духовной практике».

На самом деле всё просто. Но опять-таки осознание того, что человек — Личность и он не является сознанием, а он всего лишь, вот как мы уже разбирали, является зрителем в театре теней, оно происходит постепенно. У некоторых очень быстро, но это единицы. А в основном оно происходит медленно и поэтапно, и люди часто путаются. Сознание часто мешает, рассказывает им: «Да нет, это не так... Не получится». Люди по привычке начинают слушать и у них ничего не получается. А те, кто действительно стремятся к Богу, кто действительно стремятся познать, они познают легко и быстро.

Т: То есть человек осваивает духовную практику уже с помощью глубинных чувств...

ИМ: Духовная практика выполняется глубинными чувствами, но она не выполняется с помощью сознания. Скептики и любители искать подтверждения, то есть не желающие постигать сами, а ищущие подтверждения: «А кто об этом говорил?», такие граждане могут свободно полистать историю тех же духовных старцев, людей, которые достигали, и они увидят, как те описывали свой духовный опыт постижения Мира Духовного. Во время выполнения молитвы или медитации что необходимо? Отметать любую мысль, любую эмоцию: будь она хорошая, будь она плохая. То есть всё, исходящее от ума, отвергается, и лишь чувствами ты постигаешь Мир Духовный. И кто бы что ни рассказывал — это единый путь, потому что сознание Мир Духовный постичь не может. Это всё равно, что огонь и вода, ну банально это несовместимые вещи.

И этот путь проходили очень многие. Но сознание некоторых зрителей может сейчас тоже возмутиться: «Что они сидят, рассказывают, — и тому подобное. — Святые отцы никогда не делали аутогенные тренировки, они не делали медитации. Они молились и постигали». Конечно, постигали. Но если мы уберём всю мишуру, то остаётся что? Остаётся мантра.

Ну молитва, мантра — повторение одного и того же с целью достичь молитвенного состояния. Вот это молитвенное состояние — это и есть чувственное восприятие. И потом, постепенно они, развивая это, постигали как раз Мир Духовный. Но я бы задал вопрос спорящим с нами с той стороны экрана: «А сколько в действительности святых отцов постигли это?» Единицы. А вот из тех, кто писал об этом (берём, открываем писание и смотрим по слову человеческому, пусть оно даже записано в знакописи), легко видно, кто и что постигал, а кто у кого что переписывал для того, чтобы достичь значимости. Но опять-таки почему это происходит? Подражание, стремление казаться, а не быть и тому подобное.

А в действительности все религии едины. Бог один, и все проходят через это. Невозможно прийти к Богу никаким другим путём как только через себя, отвергнув сознание и постигнув Бога.

Любая, даже малейшая мысль во время молитвы сводит на нет всю молитву. Разве не так? Так. Кто об этом не говорил? Лишь тот, кто этого не понимает, кто умом талдычил. Сердцем стучаться надо. Но опять-таки, что за выражение «сердцем стучаться»? Это ж не значит... Сердце — это орган. Но это всё была метафора на самом деле. Это как раз говорилось о чувственном восприятии, потому что сердцу, как органу, приписывали понимание любви, чувств и тому подобное. А Бог — это есть счастье, Бог — это Любовь. Мир Духовный — это прежде всего, это... Тот, кто понял на прошлой передаче, тот знает, что это. А остальным надо побороться с умом, им бессмысленно рассказывать просто потому, что мы не найдём слов, не потому, что они не способны это воспринять, пусть не обижаются. Как бы я это не описывал, это всё равно будет повторение одних и тех же слов, всё сведётся к банальному: любовь, счастье, радость, бесконечность, ну... всё слова, которые жуяют действительность.

Т: То есть диалог человека, Личности с Богом происходит именно...

ИМ: ...посредством чувственного восприятия. А духовная практика — это инструмент. Молитва, медитация — это не инструмент общения, это инструмент достижения общения. Это ключ, скажем так, от двери, за которой есть Бескрайний Мир. Просто нужно научиться им пользоваться, в правильную сторону поворачивать и не лениться открывать дверь. А ещё лучше снять дверь и не закрывать.

Т: Игорь Михайлович, чтобы человеку развить чувственное восприятие, ему нужно начинать с аутогенных тренировок?

ИМ: Человек может начинать с чего хочет. В каждой религии есть свои базисы, есть опыт своих мудрецов. Но если современному человеку действительно хочется, и он стремится, то гораздо проще всё-таки использовать вот банальные простые вещи, которые действительно помогут человеку в кратчайшие сроки успеть прийти туда, куда он стремится.

Т: Игорь Михайлович, вот аутогенная тренировка... как всё-таки правильно её выполнять? Очень часто люди, расслабляясь, произносят такую установку, что: *«Я не тело. Я не сознание. Я — Личность. Я управляю телом и сознанием. Я — дух»*.

ИМ: Люди очень часто совершают подобные ошибки. Почему? Потому что в психологии описывается, вот что внушаешь себе, что «я смелый», «я не боюсь»... На этом-то принцип аутогенной тренировки и построен, банальное самовнушение. Сознание начинает действительно уже работать по этой программе. Но если человек будет себе внушать, что «Я не сознание, я — дух», а сознание подстроится и будет ему рассказывать: «Ты же уже дух, тебе уже ничего не надо, ну что ты... Ты уже святой там или ангел, — ну как хочешь,

в зависимости от религии, так и будет называть. — Чего ты хотел? Бога постичь? Да на тебе... вот образы Его». И Бога покажет... в трёхмерности нарисует. И будет человек общаться с этим Богом, с кем угодно, со святыми с бородками, которые будут приходить к нему, сидеть и разговаривать, вот как мы с тобой. Вот так и будет видеть и говорить: «Вот это медитация! Вот это сильно! Вот это серьёзно!» или «Вот это аутотренинг!» **Духом надо становиться, а не талдычить об этом.**

ВИДЕОЗАСТАВКА

Духом надо становиться,
а не талдычить об этом.

ИМ: Духом надо становиться, а не талдычить об этом. Сознанием не надо убеждать своё сознание с помощью своего сознания самого себя же, используя опять-таки своё сознание и его установки, потому что это как раз есть установки от сознания над Личностью. Помнишь, мы разговаривали за тех «артистов» и зрителя? Вот когда Личность — это зритель, а «артисты» — это и есть сознание. Вот они разделяются и рассказывают... один другому рассказывает: «Ты дух, ты дух! Ты уже всё познал. Вот смотри, как красиво». Тут же превращается, как демон, в любого святого или ещё кого-то, кого угодно. А о чём говорили настоящие святые отцы? Кто бы перед тобой не явился в образе... человеческом, гони его, потому что это демон. И вот многие недопонимали: «Как это?! Это же... грешно, это же ... как раз тебе и явились...». Да никогда в трёхмерности не явится никто. В трёхмерности есть люди и демоны.

ВИДЕОРОЛИК №4

ИМ: Мы уже разговаривали про «артистов» на сцене, картинки, которые они показывают. Для чего? Потому что, вызвав в тебе резкую эмоцию, ты вкладываешь в неё внимание. И чем ярче картинка, тем больше внимания вкладывается. А это финансирование для «артистов».

Мы уже рассказывали об этом, всё просто. А здесь одни и те же «артисты», которые... Толстый здоровый дядька изображает какую-нибудь тонкую, извини меня, травиночку. Но он её изображает и навязывает тебе. Но ты ж видишь, что это несоответствие. Вот так и Личность чувствует несоответствие и подмены эти. И она хочет и стремится так же само, вот как ты бы стремилась во двор увидеть ту же травинку, а не толстого дядьку, изображающего её, правильно? Личность ведь находится в глубокой темноте, пока не обретёт «духовное зрение, духовное слышание» (есть такое выражение, оно хорошее), когда она видит реальность. А пока она не обладает этим, она как малыш, находится в зале и слушает всё, что ей рассказывают. Всего лишь на всего.

За вот этим театром абсурда огромный мир. Единственный, кто может из этого театра как раз и соприкоснуться с Миром Духовным — это ты, как зритель, то есть как Личность. Когда Личность выходит за дверь, как зритель, она утрачивает своих «артистов». Ну зачем ей клоуны, когда есть Настоящее? Зачем смотреть на иллюзию, когда есть реальность? Зачем хвататься за временное, когда есть Вечность?

00:58:59 - 01:35:57

ИМ: Вообще, в духовных практиках различных религий уделено особое внимание теме избавления от иллюзорных образов. То есть и в христианстве, и в мусульманстве, и в буддизме, и в более древних религиях особо отмечали, что никаких образов быть не должно, трёхмерных имеется в виду, особенно в духовных практиках.

Ж: Да, тут есть разница. Когда, допустим, первый раз ты слышишь или читаешь об этом, и сознание твоё возмущается, мол: «Как это?! Почему никаких образов не должно быть?!» И совершенно другое дело, когда ты знаешь это уже на практике, когда у тебя уже есть своё личное понимание в виде опыта, почему именно так это происходит.

Т: То есть все эти упоминания в религиозной литературе становятся понятными, когда ты сам практикуешь.

Ж: Да, вот именно собственный опыт и даёт это понимание, и ты уже не понаслышке знаешь, что это за явления и каким образом они отводят тебя от самого главного. А упоминаний об этом ну просто предостаточно. К примеру, вот древний персидский трактат по суфизму — книга Аль-Худжвири, которая называется «Раскрытие скрытого за завесой». Там есть такое выражение исламского богослова IX века Джунайда аль-Багдади, в котором говорится: «Если Господь скажет мне: „Взгляни на Меня“, я отвечу: „Не взгляну на Тебя“, потому что в любви глаз есть иное (не Бог)... В этом мире для меня стало привычным видеть Его без помощи глаз, так прибегну ли к их посредству в мире ином?»

И вот интересно, когда ты уже на практике это понимаешь, что для тебя, чтобы прочувствовать Бога в глубине души ни глаза, ни слух привычный земной, ни какие-то образы иллюзорные, трёхмерные не нужны. Потому что это как помехи от сознания, вот от системы. Это то, что мешает...

ИМ: Да.

Т: И в христианстве тоже ведь об этом есть очень много упоминаний. О том, чтобы человек не прельщался призрачно представлять духовное. И святые отцы предупреждали о том, что ум может сам по себе иметь силу мечтать, может очень легко строить призрачные образы, и чтобы от него не претерпеть вреда, нужно хранить ум бесцветным, безвидным и безобразным. Например, в той же книге «Добротолубие» в пятом томе преподобный Григорий Синаит...

ИМ: ...Ну, для тех, кто не знает, это православный святой XIII века, который возродил на Афоне практику Иисусовой молитвы.

Т: Да, совершенно верно, он был один из первых исихастов... Так вот он тоже писал о том, что когда, делая своё дело, ты увидишь свет или огонь, неважно... вне или внутри тебя, или какой-то лик, — Христа, например, или Ангела, или другого кого, не принимай того, чтобы не потерпеть вреда. И сам от себя не строй воображений, которые сами строятся, не внимай тем и уму не позволяй впечатлеть их в себе, ибо всё сие, совне будучи печатлеемо и воображаемо, служит к прельщению души.

ИМ: Многие святые ещё до времён Григория Синаита также говорили о том, чтобы не держать в уме своём никаких образов и помыслов при исполнении практики духовной. И

неважно, хорошие они, плохие... То есть, даже если они неплохие, всё равно на них нельзя сосредотачиваться. А обращение должно быть твоё, то есть внимание, на внутреннем содержании сути, то есть на чувственном восприятии Мира Духовного.

Т: Вот это очень важно для практикующих... о помыслах, что неважно, хорошие они или плохие. Это — мысли! У людей есть непонимание этого вопроса, мол: «А вот если во время медитации ко мне приходят хорошие мысли, это же ничего страшного? Они же всё-таки хорошие». Ну это всё, наверное, следствие того, что в одних религиях говорят так, в других по-другому, в общем... говорят. А тот, кто ищет свой путь, он же, как правило, ищет его везде. И сознание тут же всё подряд начинает миксовать, оттого и получается вот это непонимание. И без Знаний человеку очень трудно разобраться, что к чему.

ИМ: Что бы ты мыслями своими не делал, это всё равно, что чашкой черпать океан. Это бессмысленно. Ты никогда не достигнешь познания, если будешь мыслями идти к Богу. Мысль — это элемент сознания. А сознание — это часть того, что люди называют Иблисом или дьяволом. Как можно инструментом, который дал дьявол, познать Бога? Никак. Почему и говорили: лишь сердцем внимай. Не пускай мысль свою в таинство Божие. Ибо оно станет не Божьим, а сатанинским. И в этом смысл. И это говорили те, кто познавал это.

Ну а другие говорили как раз наоборот: «Чистота ума, сосредоточение ума должно быть. И в практиках своих ум свой настраивай на мысли хорошие. И воспринимай хорошее, ибо ум (сознание) делится на две категории: на плохое и хорошее. И вот смысл: для того, чтобы тебе в жизни было хорошо, нужно разделить: плохое ты не воспринимаешь, воспринимаешь только хорошее. Но плохое, оно будет лезть к тебе, и стоит тебе отвлечься от хорошего, опять придут мысли плохие и будут захватывать твоё сознание. И вот поэтому надо в чистоте держать свой ум. И сосредотачиваться только на мыслях хороших, и думать всё время о хорошем. Вначале это сложно, но потом будет лучше, лучше и лучше». Есть такие религии, в которых вот так обучают людей. И вся медитация их сводится к тому, что ты должен держать внимание на мысли или безмыслии.

Знаете, с чем я бы это сравнил? Вот я бы это сравнил... Не в обиду им будет сказано. Я ко всем религиям отношусь очень хорошо и замечательно. В каждой религии есть зёрна и в каждой религии, какая бы она ни была, есть указание на путь, а дальше — дело людей. Так вот, к чему я это всё. Вот эти практики я бы сравнил с обезболивающими лекарствами при развитии смертельно опасной болезни. Человек, принимая обезболивающие, чувствует себя легче, умиротворённым, практически здоровым, в то время, когда смертельная болезнь развивается всё больше и больше и обязательно ведёт к летальности. Почему? Потому что обезболивание есть, а лечения нет, поэтому болезнь свободно и невидимо развивается. Это неправильно.

Любая работа с мыслью — это всего лишь возня в песочнице, в материальной, трёхмерной песочнице. О хорошем ты думаешь, о плохом ты думаешь — ты думаешь, ты не постигаешь более глубокого. Вот ещё я дал бы такое сравнение: ты пришёл на озеро и любишь его поверхность и гладью. Разве ты познал это озеро, его глубины, его воды? Пока не нырнёшь — ты не узнаешь. И для того, чтобы узнать, что в этих водах, тебе нужно занырнуть. А смотреть на воды и рассуждать о том, что плавает на них, можно, конечно, но ты не узнаешь, каково на самом деле это озеро. Приблизительно так.

Ж: Да, и все эти образы — это же как иллюзия на этом озере, как испарения в жаркий день. И вот здесь есть такой момент, что сознание подтягивает всё, что ему известно. Оно всегда подменит. Оно всегда додумает. Оно всегда искажает и дорисовывает что-то кажущееся. Всё для того, чтобы завлечь человека. И притягивает из кладовки своей памяти всё, что знает, всё, что подходит. Но это происходит только тогда, когда человек

стоит на берегу и не решается войти в эти воды, в это озеро, то есть он не движется вперёд. Вот эти образы как способ привлечения внимания. То есть для человека, который ищет это озеро, они привлекают его внимание. Но для того, кто уже хочет познать глубину, для того, кто хочет занырнуть в это озеро, они уже начинают отвлекать.

ИМ: Совершенно верно. Как мы уже говорили, образы отвлекают. И они, наоборот, настраивают Личность... Ну вот что происходит? Давайте рассмотрим просто — образ. Образ всегда трёхмерный, и он ассоциируется с чем-то привычным для нашего сознания в трёхмерности. Для Личности... А Личность воспринимает не только трёхмерность...

Т: Но она не активна здесь, в трёхмерности, да?

ИМ: Да, трёхмерность Личность воспринимает только через сознание. Сама по себе она не может воспринять этот трёхмерный мир так, как мы его воспринимаем через сознание в образах. Значит, обязательно любой образ, он приходит через сознание, то есть через такое промежуточное звено.

Можно ли человеку войти в Мир Духовный посредством сознания? Нельзя. Но информация, даже те же Знания, они распространяются в первую очередь в трёхмерности. И вот когда человек чувствует, что они истинные, он начинает заниматься и освобождаться с помощью того же сознания. И вот здесь сознание работает как некий посредник, который сам себя же и разрушает.

Вот чем и отличаются Знания в чистоте своей от искажённых знаний, к примеру. Истинные Знания всегда говорят просто и указывают путь, не больше. В них есть чистота, которую чувствует Личность. В них всегда сохраняется сила, идущая от Духа, которую как раз и передают Пророки, ну или кто в них говорит, вестники, скажем так. Но опять-таки, когда Знания приобретают искажения, они прельщают ум, но не прельщают Личность. Личность может прельщаться, если Знания частично изменены, то есть присутствуют подмены, но незначительные, сохраняя ещё и суть сказанного. Но такие подмены опасны, они отвлекают, но в то же время они сохраняют хоть немного сути и той внутренней силы, которую они несут в себе. И здесь всё равно у Личности есть шанс вырваться.

Но когда включаются в значительной степени образы, когда включается жажда магии или ещё чего-то, а образ — это, прежде всего, трёхмерность. А за трёхмерностью всегда стоит жажда магии, жажда получения материальных благ, сил и тому подобное. Вот об этом и говорили те, кто проходил этот путь, и понимали, в принципе, в любой религии. И почему своим ученикам они советовали избавиться в первую очередь от всего земного, то есть от образов в духовной практике, и стремиться всей Душой, «всем сердцем», как они называли Личность, именно к Богу. То есть тем чувственным восприятием стремиться к Миру Духовному, именно к слиянию, соединению с тем миром, тогда и сознание уступает.

Но опять-таки подчеркну, сознание служило здесь промежуточным звеном. То есть когда человек не обладает свободой, он зависим от трёхмерности и с ним можно беседовать лишь через его сознание. И вот здесь важно, что даётся и как даётся. Если Знания чистые и всё происходит честно, как говорится, без подмен, то они передаются, и они доходят до Личности, и человек чувствует это всё. Чаще всего первое, что воспринимает человек — это возмущение своего сознания. Сознание начинает шуметь, но человек чувствует. Вот это чувство искренности преодолевает нежелание сознания в познании этой Истины. Так и рождается... сама Истина.

Т: То есть сознание часто манипулирует, обманывает и подставляет человека именно через образы. Вот, к примеру, ты встретил человека, и его внешний вид, образ порождает в твоём сознании одно впечатление, один образ. Сознание нарисовало себе там какой-то шаблонный идеал или, наоборот, что вот «всё плохо». А потом совместная работа или жизнь с этим человеком — и весь идеал, твою же иллюзию твоё же сознание тебе и разрушило. Почему? Потому что твоё сознание узнало, что говорит сознание этого человека. То есть по-хорошему человек подсознательно тянется к духовной части другого человека, но тут вмешивается сознание и всё переворачивает на гордыню и власть над себе подобными. Но вот если ты работаешь над собой и живёшь иным восприятием — глубинными чувствами, то ты уже различаешь Правду от Лжи, вот эти подмены. То есть сознание тебе говорит и рисует одно, а ты-то уже чувствуешь совсем другое.

Ж: Да, и ты понимаешь, что в трёхмерности это всего лишь образы, которые существуют только в твоём сознании и только тогда, когда ты сам питаешь их вниманием.

Т: Да, так у нас и общество всё построено под линейку гордыни и власти над себе подобными, то есть под доминацию сознания... Всё на образах, всё на каких-то мнимых представлениях о себе, о людях, о мире в целом. Телевидение, Интернет... взять те же фирмы, организации, реклама — всё проакцентировано на образах.

ИМ: Образ — это инструмент магии.

Т: То есть если в человеке доминирует сознание, то образ может служить для порабощения, так как образ, он привычен. Вот это даёт понимание, почему, ища путь к Богу, не следует замыкаться на образах.

ИМ: Совершенно верно. К примеру, возьмём инкультурацию. Что такое инкультурация?

Т: Это же сплошные образы... Это же приспособление новой религии к культуре местных народов и таким образом замещение традиционной религии на новую.

ИМ: Совершенно верно. Возьмём христианство. Что происходило, когда начали распространять то же христианство?

Т: ...Как раз замещение происходило одних образов другими. Ведь по истории первые церковные опыты по инкультурации христианства... Это же всё пошло с проповедей Павла, когда он пытался укоренить новую религию среди греков и римлян. А когда уже христианство стало официальной религией (сначала одной организацией, потом раздробилось на несколько организаций), то, например, в миссионерской деятельности те же католические храмы в разных странах, их же стали оформлять как? Так, чтобы они подходили к местной культуре.

ИМ: Да, это верно.

Т: Например, на иконах что изображали? Опять образы... образы главных библейских персонажей: Иисуса, Девы Марии, апостолов. Но вот интересно, как их изображали? Их изображали с чертами лица, которые совпадают с внешними фенотипическими особенностями местных народов.

ИМ: Совершенно верно. Они начали вводить в своей миссионерской деятельности определённые подмены. К примеру, Иисуса или Марию в африканских странах вносили в иконопись как африканцев, темнокожих. Это привычный образ, который не отторгался. Почему? Потому что белые были бы якобы отторжены большинством. Лишь некоторые, чувствуя, что в этом учении есть зёрна истины, могли пойти... А в связи с тем, что религиозная организация — это прежде всего организация, и для неё важна массовость,

поэтому вводились такие подмены, где выдавали святых уже за темнокожих. Они были близки, они были воспринимаемы африканским населением, и те с лёгкостью это принимали.

Инкультурация шла не только в подмене образов, но и многих праздников определённых религий, которые замещало христианство. Они частично вводили культовые обряды тех религий, которые доминировали на территориях, куда вводилось христианство. Ну и таким образом прельщали, проще говоря, тех людей, на территории которых проходило как раз введение христианства, то есть в буквальном смысле слова проходило введение.

Т: Да, много примеров... Вот те же старославянские Святки, которые уже под влиянием христианства стали связывать с рождественскими обрядами, атрибутами которых были свеча, как жизненный огонь человека, и зеркало. И не только в христианстве есть такие праздники, которые были заимствованы из более древних религий.

Например, в странах Средней Азии, где традиционно исповедуется ислам, отмечается праздник — Навруз-байрам, то есть Новый год. Это один из древнейших праздников. Он отмечается в ночь накануне дня весеннего равноденствия. И вот интересно, что этот праздник ежегодно отмечается в честь празднования воскрешения из-под земли Доброго духа, несущего свет, и поражения Злого Духа. Почти как современная Пасха. Интересно, что одними из главных атрибутов стола являются свечи, зеркало и крашеные яйца. Все они имеют символическое значение, и это значение связано с духовной интерпретацией этих символов. Вот, например, свеча — это внутренний огонь человека, его жизненная сила, а яйцо символизирует зарождение духовной жизни человека. И вот праздник Навруз праздновали ещё в эпоху расцвета древней религии зороастризм, которая предшествовала и христианству, и исламу.

ВИДЕОРОЛИК №5

«Жизнь временной не бывает, временным бывает только существование».
Ригден Джампо

Весь этот временный мир является иллюзией зеркальных пересечений, захватывающей внимание человека лживой реалистичностью теней, их игрой взаимных созерцаний. Это множественные зеркальные отражения, которые составляют сущность иллюзорного мира — мира множественных псевдокопий. Эти зеркала, проворачиваясь, лишь искажают отражённый свет и не являются таковым светом по своей сути. Иллюзия возникает из-за прельщения человека желаниями этого мира, его нежелания проникнуть в настоящую реальность. Отражений больше, они прельщают взор человека, сосредотачивая его внимание на мёртвом. Истинное начало (вкрапление силы Аллата) сравнивалось с горящей свечой. Упоминалось, что как только исчезнет горящая свеча, всё видимое исчезнет и обратится в ничто. Свеча — это постоянное горение, зеркала — это постоянное отражение. Всё является отражением чего-то, следствием и причиной. Что больше привлекает внимание человека в его жизни: зеркальная игра множественных отражений материального мира или истинный духовный источник — частью того в результате он и становится. Лишь тот, кто не привязан к видимому, радуется о душе. («Исконная физика АЛЛАТРА», allatra-science.org).

Т: Вот так и происходит в истории... Постоянные нововведения хорошо забытого старого, когда одна религия сменяет другую, но при этом претендует на свою уникальность.

ИМ: Опять-таки, хорошо это или плохо? С одной стороны, можно сказать, что плохо, а с другой стороны, если посмотреть — и что здесь плохого? Одна религия заменялась на другую. Человек вправе выбирать, кому служить и как себя вести. И опять-таки кто это делал? Люди. Через что? Через своё сознание. Для чего? Для того, чтобы популяризировать свою веру. То есть из хороших побуждений использовали определённые инструменты трёхмерности, чтобы достичь определённой цели.

А хорошо это или плохо, это судить каждому. Я, например, честно говоря, ничего плохого в этом не вижу. С одной стороны, они как бы подменяли религии, которые устоялись, на свои религии, но это же организации. Если мы проведём параллель с любой организацией... Давайте возьмём организацию, которая производит спортивную одежду: везде свои знаки, популяризация, реклама своей одежды. Если есть вот на определённой территории какой-то знаменитый или узнаваемый человек, достаточно одеть его в свою спортивную форму, и люди начинают подражать. Это естественно, это опять-таки мы возвращаемся к приматам, к тому, как работает сознание.

Всего лишь использовался инструмент сознания. Но кем использовался? Людьюми, которые прежде всего заботились о том, чтоб их организация процветала и расширялась, так же вот как, к примеру, организация, которая торгует спортивной одеждой или производит её. Ну что можно хотеть от людей? Хорошо это, плохо? Как для организации — это хорошо, а для людей, которые получали эти знания? Но если они получали эти знания и не пользовались, а как я уже говорил, нет плохих религий, все религии хорошие. В любой религии, как в любой организации, есть плохие люди, которые служат прямо противоположному, не соответствуя своей религии, не соответствуя тем Учениям, которые сказаны в этой религии. Но опять-таки они всего лишь рабы системы, они всего лишь рабы сатаны, что сделаешь? Люди есть люди.

Т: Да, к сожалению, но мы живём в потребительском обществе, где естественный для каждого человека духовный путь, он ограничен в лучшем случае рамками той или иной местной религии. А религии, они же заключены в рамки какой-то конкретной организации и, соответственно, их популяризация в таком обществе, в потребительском обществе идёт не через чувственное духовное восприятие людей, а через образы, через желания от сознания. Ну поэтому до сих пор и присуще такое явление как инкультурация...

ИМ: Вот если посмотреть глубже, что такое инкультурация? Ну если отбросить всё... Это рекламный ход, всего лишь навсего. Это естественное эволюционное развитие той или другой организации.

ВИДЕОРОЛИК №6

Видеоролик об инкультурации христианства в мире. В нём показаны иконы из разных стран мира с образами Девы Марии, Архангела Гавриила, Иисуса Христа, христианских святых, у которых черты лица совпадают с внешними фенотипическими особенностями тех или иных народов. Приводятся примеры христианского изобразительного искусства в Северной Африке, в Азии, в Северной Америке и других частях света. Упоминается, что в мире существует более 700 разных образов Марии. Приводятся части текста Библии на китайском диалекте хакка, на арабском языке, на языке хинди и других.

Т: Игорь Михайлович, знаю на собственном опыте, что может возникнуть такой вопрос, потому что в своё время информация об инкультурации стала для меня, откровенно говоря, шоком. Потому что ты вдруг в себе обнаружил, что твоё сознание незыблемо считало, например, Иисуса или Марию своими, похожими на твой народ, что они именно такие, какими ты видел их в детстве на иконах. То есть ты верил в это, это тебя устраивало, но этим самым ты и ограничивался. Вот, можно сказать, что из-за собственной лени и своей гордыни дальше этого в своём духовном познании ты и не шёл. И вот поэтому шаблоны от сознания рухнули. И сознание тут же начало искать, кого бы в этом обвинить во внешнем. Но, слава Богу, шла работа над собой, и были определённые чувственные понимания, и благодаря этому ты понял, что враг как раз таки у тебя внутри, что сознание тебя ограничивало, что именно оно заставляло верить в картинки, а не искать духовную суть, о чём и говорилось в Учении этой религии.

Но тогда ещё оставался один вопрос. Когда я впервые узнала, что дело не в образах, то столкнулась с такой шаблонной мыслью от сознания, мол: «Как же так? Это же сам Иисус! Это же сама Мария! Как же я буду гнать их от себя в молитвах, это же неправильно».

ИМ: Когда человек выполняет какую-то практику, или же к нему приходит образ любого святого, он приходит в образе трёхмерном, то не отвлекайся. И вот многие святые об этом говорили, даже если перед тобой является Иисус или Мария — гони этот образ. Не их гони, а образ гони. Почему? Потому что сознание это всё обличает в образ. Это значит, суть этого образа — отвлечение. Значит, человек находится не в духовном состоянии, а лишь в изменённом состоянии сознания. И этот трёхмерный образ есть не что иное, как заблуждение, даже если говорит правильные вещи. Но подтекст будет обязательно во вред человеку, а не на пользу. А когда человек в духовной практике, он воспринимает даже тех же представителей от Мира Духовного, он их чувствует, то есть нет чёткой трёхмерной формы.

Ж: То есть тут он уже чувствует, а не видит.

ИМ: Он чувствует.

Ж: Внимание своё он уже не перенаправляет...

ИМ: Конечно.

Ж: И ведь людям же не говорят, например, что Богородица — это Дух. Что есть на самом деле Богородица? Потому что если утрачивается понятие «Дух», то остаётся только одно материальное понимание, понимание того, что это «Мать», что это «защита и забота». И вот здесь очень такую подлую роль играет сознание с людьми, потому что оно активно продвигает образы через те же религии, как элемент магии. То есть там, где люди должны поистине научиться пониманию и умению жить Миром Духовным, миром Бога, глубинными чувствами, получается вообще другая история. Люди застревают на образах и дальше этих образов просто не двигаются, потому что сознание в этот момент пытается сконцентрировать силу внимания человека на вот этой подмене — на магии. То есть человек, взывая к нарисованным другими людьми образам, начинает потребительски просить себе чего-либо земного.

ИМ: Правильно говоришь.

Т: Вот когда начала изучать этот вопрос, то уже по-новому увидела и Знания из книги «АллатРа», поняла, что изначально в раннем христианстве, там ведь практически не было образов, там были знаки и символы.

ИМ: Правильно, и вот поэтому в обновлённой религии, привнесённой пророком Мухаммедом, чётко говорилось о том, что «не создавайте никаких образов», и они отходили от образов. Почему у них запрещены иконы, изображения того же Мухаммеда запрещены и всё остальное? Чтобы сознание не создавало образ. Нужно чувственно воспринимать, постигать нужно чувственное восприятие. Этому Мухаммед и учил своих учеников: воспринимать чувственно Мир Духовный и представителей от Мира Духовного. Но не зрительно, не визуализацией, не с помощью галлюцинаций. В этом смысл.

Т: Да, ведь в самом же исламе не признают изображений в украшении святынь. Мусульмане слагают абстрактные узоры и рисунки...

ИМ: Совершенно верно.

Т: ...Используют для этого эпитеты, имена Бога или стихи Корана из арабского письма.

ИМ: Правильно, сами же имамы мусульман говорят о том, что те, кто думает, что Аллах имеет облик, будь то света, юноши или старца — они не знают Всевышнего Аллаха, они не знают, что это просто их воображение и представление, то есть их иллюзия, не существующая в действительности. И беда этих людей в том, что они не понимают существования без тела, поэтому и упорно приписывают Аллаху также тело и свойства человека. Но в Коране сказано, что «Нет ничего подобного Ему» (имеется в виду Аллаху)...

Ж: Да... Бог, Он не имеет предела, чтобы можно было Его представить и постичь мысленно Его природу.

ИМ: Что бы ты в мыслях своих не искал, ты не сможешь найти, чтобы описать Его великий лик, ибо нет у Него лика, Он настолько велик, что нет ничего подобно Ему...

ВИДЕОЗАСТАВКА

Что бы ты в мыслях своих не искал,
ты не сможешь найти,
чтобы описать Его великий лик,
ибо нет у Него лика,
Он настолько велик,
что нет ничего подобно Ему...

Т: В принципе, сейчас дано более обширное пояснение, что такое образы на иконах той же Девы Марии и что такое Богородица на самом деле, как Дух. Но вот тогда ещё возникал такой вопрос от сознания: «А как же вот... к людям приходят образы Божьей Матери по всему миру?»

ИМ: Почему система часто использует образы? По поводу того, что практически по всему миру люди религиозно настроенные, даже и не настроенные религиозно, часто испытывают видение представителей Мира Духовного. То есть в привычных образах. Очень часто видят Деву Марию, как помощницу скорую, но опять-таки в большинстве случаев это как раз и есть создание антипода Марии. То есть сознание использует привычный образ для того, чтобы закрепить людей именно в материальном. И вот,

заметьте, человек, находясь в болезненном состоянии, молится, к нему приходит образ той же Марии, и он исцеляется. Что будет происходить с этим человеком? У него закрепляется вера... вера в сознании, но сомнения внутри. И человек не идёт духовно развиваться сам, он застревает именно в том моменте, что его выбрали, он избранный, к нему пришли, его спасли. Разве, вылечившись от болезни, человек спасся?! Простой вопрос. Он что... теперь не умрёт? Он стал бессмертным? Это уловка от сознания. Что в нём зародится? В нём зародится, да — вера, да — понимание, но и страх. Страх, который не даст пройти в Мир Духовный.

Он просил чего? Материальных благ, разрешения какой-то конфликтной ситуации, улучшения жизни. Что в конечном счёте он получил? Такую возможность. Но что теперь происходит? Боязнь утраты. Что мешает? Страх. Имеет возможность? Имеет. Но страх перед неизвестностью, но страх, исходящий от кого? От сознания, от того, кто перед иконой просил помощи. И этим он его запирает.

Ж: Потребительское отношение к Духовному миру. То есть он будет просить ещё раз, если он...

ИМ: Обязательно, он будет просить всегда. Он не будет делать сам. Зачем что-то создавать самому, если можно просить и получать? Так же ж проще.

Но бывает и такое: человек реально чувствует вмешательство... Человек, который должен что-то сделать в жизни, что-то хорошее, или он стоит на пороге, скажем, перед выбором, он чувствует присутствие. И он понимает, что это влияние Марии, именно её. Но он не видит трёхмерного образа. Это чувственное восприятие. В этом смысл: чувственное восприятие, и уже когда идёт магия. А магия, она всегда идёт от системы. Она не идёт от Мира Духовного. Миру Духовному не нужна магия. Зачем ему вмешиваться в этот мир?

Бывает прямое вмешательство, это редкие исключительные случаи, но чаще всего это просто, скажем, кредит доверия, назовём так. Это проявление той силы, которая идёт на помощь именно людям для духовного развития как Личности, когда её можно чувствовать даже на физическом уровне. Это в помощь людям. Но многие люди используют эти силы для развития в себе метафизических способностей. Опять-таки они переворачивают это всё во вред. Почему они переворачивают это всё во вред? Диктовка сознания. Разве он как Личность не чувствует и не понимает, что вот эти крупинки живительной росы нужно сохранить и использовать их на пути через пустыню?

Т: ...То есть приумножить их.

ИМ: Правильно. То есть их нужно не просто сохранить, но и пройти благодаря им вот этот путь. Но сознание тут же отвлекает и говорит: «А давай вложи вот сюда, — человек вложил, увидел эффект. — Вот видишь — получается! Вот ты что-то приобрёл в трёхмерности». А что ты можешь здесь приобрести то, что с тобой останется? Ничего. Это всё иллюзия, это всё временно. Очередная картинка в твоём сознании. Так работает сознание.

Т: То есть заставляет, как Вы сказали, постоянно возвращаться и возвращаться к Источнику...

ИМ: ...желать его, этого Источника. И человек стремится к этому Источнику, сам не становясь им, а стремится к нему, чтоб опять-таки взять и использовать на трёхмерность.

Ж: Приходит за дополнительными силами.

ИМ: Совершенно правильно, накопление сил, не больше. Это даётся в крайних случаях, когда это нужно на помощь людям, но не больше. Почему редко используются эти инструменты и в действительности редко это даётся? Потому что люди часто это используют в первую очередь на трёхмерность, а не для духовного роста. Ну иной раз это используется просто как подтверждение, или как «печать» её называли. То есть «печать силы» — это то, что проявляется...

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

01:35:58 - 02:18:42

Т: Игорь Михайлович, вот Вы говорили как раз таки о проявлении Божьей Матери, ангелов и тому подобное. Люди задаются вопросом: «Чем отличается духовное видение от плода их воображения? Что такое духовное видение?»

ИМ: Духовное видение — это как раз видение реальности. А вот сейчас, пытаюсь это объяснить, я могу опять-таки просто людей запутать. Потому что сознание (воображение, галлюцинация сознания), оно всегда рисует в привычных формах: в тех, которые мы можем себе представить, в тех, которые мы видим. Вот загляни в сознание, оно многое тебе покажет. А как можно увидеть проявление Святого духа, ангела, ещё что-то? Только очами внутренними. Но они не покажут картинки трёхмерной.

Т: Да... только очами внутренними... Интересно, что люди, которые по-настоящему, на практике идут по духовному пути, они понимают друг друга вне зависимости от принадлежности к той или иной религии, потому что Истина на всех одна. И это ты понимаешь, когда вот читаешь письма из разных уголков мира, общаешься с людьми, которые выросли в среде разных культур или религиозных традиций.

Например, что в христианстве, что в суфизме как говорится о постижении Любви Божьей? В трактатах по суфизму практики описывают, что значит ведать Бога — это жить, сердцем созерцая Бога. Причём под «созерцанием» суфии как раз понимают «духовное видение». Они подчёркивают, что некоторые люди впадают в ошибку, полагая, что духовное видение и созерцание — это некий *образ* Бога, который формирует и выдаёт их сознание в силу каких-то своих представлений, памяти или ума.

ИМ: Ну а как же, это же программа шаблонов сознания...

Т: А вот настоящее созерцание — это уже как следствие усердия в искренней восторженной Любви. Любви, которая возносит тебя как Личность на такую высоту, где сама внутренняя жизнь становится единой устремлённостью к Возлюбленному, к Богу, к

Духовному миру... только для Него. И есть вот это внутреннее понимание, что, кроме Него, ничего больше не существует.

Ж: Да, потому что ты понимаешь, что **работа над собой прежде всего проявляется через искренность и через честность**. И это всё происходит в самообуздании. То есть это не кому-то нужно, это нужно в первую очередь тебе самому. Здесь уже возникает вот эта внутренняя потребность жить Божьим, жить Миром Духовным. И ты уже жаждешь этого внутреннего соприкосновения, погружения в эту бескрайнюю радость Любви, этой жизни глубинными чувствами, потому что оно даёт тебе настоящее, оно дарит тебе Жизнь, оно живит тебя Любовью. Ты чувствуешь, что ты ею наполняешься, ты чувствуешь радость от того мира, которая временной не бывает, как она льётся через край, как её много, как она через благодарность и Любовь проявляется в безграничности своей. Ты понимаешь, что это так просто! И ты от этого испытываешь такую благодарность, ты находишься в такой благодати... её очень сложно передать словами. Ты просто соединяешься с источником вот этой Божьей Любви и становишься её частью. И ты жаждешь беспрестанно излучать эту Любовь и пребывать в ней. Потому что в такие моменты ты понимаешь, что... Дух в свободе!

ИМ: Да... чтобы присоединиться к Миру Духовному, нужно пребывать на стороне Духовного мира и самому стать Духом, тогда и присоединишься. То есть Дух может сблизиться с Духом, материя с материей. Огонь с огнём, вода с водой. Но огонь с водой не смешается.

Т: Игорь Михайлович, ещё такой вопрос в письме от человека, который практикует суфизм. В тех же трактатах по суфизму есть такое описание, что когда человек совершает «муджахад», то есть внутренний джихад против своих низменных страстей, то ему открывается «мушахадат», то есть вот это блаженное созерцание бесконечной Любви, вот это продолжительное изумление величием, могуществом Бога... И вопрос в чём: «Вот когда человеку открывается вот это духозрение, стираются ли различия между этим земным миром и Миром Духовным?»

ИМ: В действительности когда у человека открывается «мушахадат», то различия не стираются ни в коем случае. Просто обретается новое восприятие, отличимое от сего восприятия, к которому привык человек как Личность (к тому восприятию, которое подсовывает ему его сознание). Он приобретает новое. Оно ни с чем не ассоциируемое в этом мире, и даже его описывать сложно. Вот, к примеру, как описать Любовь Божью? Земными словами мы пробуем, много раз об этом говорим, но это всё равно искажение, это всё равно приземление того счастья. Вот мы говорим — счастье. Что есть счастье в людском понимании? Это временное, сиюминутное, быстро проходящее явление. А там оно бесконечно. Мы говорим — бескрайнее счастье, и мы сравниваем бескрайний океан с каплей на твоей ладони. И вот эту каплю на ладони мы и называем бескрайним счастьем в мире сиём. А на самом деле — это океан, он безбрежен, не имеет ни начала, ни конца. И вот тяжело это передать.

Т: То есть различия между миром земным и Миром Духовным не стираются, а ...

ИМ: ...различия не стираются, они становятся, наоборот, явными. Это я к чему? Подобная передача вот таким манером знаний или опыта, она красива лишь философски. Это звучит, об этом говорят и пишут. Ведь для сознания это приемлемо, что стираются грани, и для него это заманчиво. Вот именно для сознания заманчиво, что «грань стирается, и этот мир плавно переходит в тот, и тот мир есть частью этого», как инь и ян.

Ну, понятно, что Дух присутствует в этом мире, и всё живое потому и живое, что есть Дух, убери Дух — и исчезнет всё. Значит, часть Мира Духовного присутствует здесь, но

она присутствует как движение, не больше. А дальше всё делается уже так, как делается, но делается по воле Князя, который управляет этим. И дана ему эта власть не потому, что он там восстал, он там силён или он там равен Богу и отвоевал свой мир — нет, ни в коем случае. Мы уже об этом много говорили, повторять не будем. Но смысл здесь кроется в том, что системе выгодно, чтобы сознание людей так воспринимало, это тешит её гордыню. А на самом деле, всё как раз резко меняется, вот как раз и исчезают образы, и есть понимание пустоты этого мира.

Вот почему много раз говорили, и опять повторяюсь по поводу того, что Личность не воспринимает мир трёхмерный. Личность начинает воспринимать этот мир с гораздо высших измерений. Ну а с гораздо высших измерений, даже говоря языком физики, этот мир превращается в ничто. Он смешон, он правда смешон. Если было бы такое зеркало, которое отображало бы для сознания то, что видит и как воспринимает этот мир Личность, я думаю, это было бы самое крутое шоу, которое могло бы быть в этом мире. Почему? Потому что то, что мы считаем жизнью, оказывается пустотой, которая всего лишь движется, сменяя иллюзии.

Поэтому подобные толкования немножко вводят в заблуждение людей и усиливают, к сожалению, влияние сознания на Личность. И людям, которые вдаются в какие-то размышления по поводу подобных изложений, им тяжелее вырваться. Потому что Личность получает информацию от сознания о том, что «должны стереться грани и всё стать единым». Ну вот она и ищет потом путь туда, где всё едино... А различия есть. **Не бывает Живое мёртвым, и уж тем более мёртвое Живым.**

Ж: Да, действительно, это очень полезная информация как для практика. Очень частый пример, да и сама с этим сталкивалась в начале пути, что когда человек только начинает практиковать, то первое, с чем он сталкивается, это страх от сознания, то есть страх выйти за пределы привычного. Когда, например, у человека впервые в жизни получилась практика и он соприкоснулся... вот первый опыт соприкосновения с духовным... то вот это первое соприкосновение с неведомым, оно как бы вызывает ещё и атаку от сознания. То есть сознание навязывает ему страх. Во-первых, страх того, что человек может потерять свою самоидентификацию. Свою ли самоидентификацию? Вот в чём вопрос. По сути, ведь своё «Я» может потерять только сознание.

Т: Сознание боится новизны вот особенно в этот момент, о котором ты говорила, в момент соприкосновения с духовным, с запредельным для него, потому что сознанию оно неведомо, и путь для него туда закрыт, сознание не знает, не понимает. Как сказал Игорь Михайлович, в этот момент просто происходит «выход Личности за те пределы, на которых может функционировать сознание».

Ж: Ну да, а если человек не повёлся на первый страх, тогда возникает второй страх от сознания, что «у тебя такого больше никогда не получится».

Т: Да, но сначала оно говорит, что: «Вот, — мол, — запомни эти ощущения, которые сейчас были или которые были в прошлом, и обязательно их повтори в следующий раз».

Ж: Ну конечно, потому что оно знает, что в следующий раз точно так же у человека не получится. Почему? Потому что, начиная выполнять в следующий раз духовную практику, вместо неё будешь напрягать сознание и вспоминать, как же было это у тебя в прошлый раз...

Т: А сознание же ещё и приукрасит твоё вот это «героическое прошлое». И ты попал на внимание... Не практика, а какой-то фильм про супермена от сознания, где режиссёром

выступает твоя гордыня. Ну и что может вообще показать тебе сознание? Оно показывает очередные иллюзии, образы, всё кажущееся... Потому что это всё, на что оно способно.

ИМ: Вы абсолютно правильно заметили, что сознание создаёт иллюзию и к этой же иллюзии пытается привязать Личность. Но заметьте, не к практике, не к предыдущему опыту, а к той иллюзии, которую создало сознание на фоне предыдущего опыта. То есть человек, выполняя духовную практику (независимо от того, будь то молитва, медитация и тому подобное), он получает чувственный опыт, настоящий опыт, опыт восприятия Мира Духовного. В нём проявляется то, что невозможно описать словами. И вот здесь Первичное сознание, так как оно имеет достаточно выраженную связь с Личностью, оно получает отголоски, всплески. Оно не получает той информации, что восприняла Личность.

Первичное сознание получает всего лишь отголоски. Не пламя костра, а, скажем, далёкие блики и лёгкое тепло. Но на основе этого оно создаёт свою иллюзию. И после того, как человек вышел из духовной практики или с молитвы, через определённое время оно заставляет его анализировать: *«Что ты ощутил? Что ты воспринял?»* И уже навязывает своё... в интерпретации от системы. Это абсолютно не тот опыт... **Личность получает истинный опыт, а сознание создаёт иллюзию на базе этого опыта.** И в последующем оно уже начинает рассказывать Личности, что *«ты должен прочувствовать то-то, то-то и то-то»*, то есть выводит его в материальный мир. Оно заставляет его прочувствовать физические проявления, которые он чувствовал во время практики.

Но опять-таки что происходило во время практики? Когда Личность соприкасалась с тем неведомым для сознания, приобретая духовный опыт, естественно, что происходили другие процессы, более сильные проявления других видов энергий. Это банальная физика. В физическом теле тоже есть отголоски этих проявлений. И сознание, подчёркиваю опять, Первичное сознание их воспринимает. В последующем оно настраивает Личность, говорит: *«У тебя ничего не получится. Ты случайно туда попал. А вот теперь, для того чтобы попасть и укорениться, ты должен вызвать в себе вначале вот эти ощущения в физическом теле. У тебя должно быть изменённое состояние сознания...»* Ну и начинает рассказывать то, что оно восприняло, но опять-таки всегда с подменой. И человек, пытаясь что-то сделать, он уже делает с помощью сознания, и у него не получается.

В последующем сознание ему начинает рассказывать: *«А был ли тот опыт, или это была иллюзия? Или это было какое-то самовнушение, аутогипноз? Может быть, это была галлюцинация, может быть, это так совпало, что ты это прочувствовал. На самом деле, как видишь, этого не существует. И то, что об этом говорят другие люди, они впадают в заблуждение, в иллюзию. Это в них говорит некий фанатизм, ну, вплоть до каких-то психических расстройств, что они видят то, чего не существует. И вот если ты будешь это практиковать и этим заниматься, с тобой тоже случится беда. Поэтому лучше этого не делай. Почему? Ты же попробовал, у тебя не получилось. Значит, этого нет».* Вот так часто и густо сознание просто-напросто отводит людей от истинного пути, заменяя элементарными какими-то, скажем, театральными представлениями в трёхмерности, заставляя человека делать что-то физически, выполнять какие-то практики, правильно сесть, правильно стать. Да какая разница, в каком положении твоё тело?! Да какая разница, что ты делаешь в трёхмерности?! Стучишь ты в бубен, складываешь камни или выполняешь ещё какую-то обрядность — это всего лишь обрядность, это всего лишь то, что навязывает тебе система.

Бог — Он рядом. Он действительно ближе, чем твоя сонная артерия. Он очень близко, и очень легко к Нему прийти. Но на пути стоит гораздо большее, чем горы. На пути стоит

сознание, а сознание — это часть системы. То есть на пути к Живому стоит мёртвое. И это надо помнить.

И не сосредотачиваться ни в коем случае на том, что рассказывает тебе сознание. Нужен духовный порыв, духовный опыт. Нужно учиться... просто Жить. А Жизнь — это прекрасно. И что бы сознание ни рассказывало, как бы оно тебя ни уговаривало, что «*у тебя ничего не получится, и ты ничего не можешь*», — тебя это не касается. Оно говорит всего лишь за себя. У сознания это действительно не получится. И оно действительно ничего не знает о Мире Духовном. Так, отголоски, о которых общаются люди, которые что-то постигли, и из этого оно делает свои иллюзорные картинки. Поэтому главное идти и не сдаваться. И не слушать Сусаниных, которые ведут не туда... я имел в виду сознание. Потому что твоё сознание — это не твоё, это часть системы, и это не надо забывать. Тогда всё будет хорошо, тогда всё получится.

Ж: Да... а когда ты живёшь чувственным восприятием, то ты просто Живёшь. И в этом огромная разница, потому что ты как воздухом дышишь. И ты просто знаешь внутри... как это... дышать... и всё. Сознание не даёт свободу Личности. Надо просто знать, что если один раз получилось, то во второй раз просто не грезить, не обвинять всех окружающих в том, что у тебя не получилось, потому что это же такой приёмчик, это «привет» от сознания, когда оно ищет врага во внешнем. Надо просто понимать, что сознание может ставить такие препятствия, потому что ему невыгодно, чтобы ты духовно освободился. И вот когда ты понимаешь, что это просто работа сознания, что это оно так действует, ты не борешься с ним, а просто дальше открываешься в свободе. То есть ты понимаешь, что всё становится очень легко, что нет у тебя привязки к прошлому, нет привязки к будущему. Ты понимаешь, что **в духовной практике — постоянное «сейчас»**, потому что это есть настоящая Жизнь. **А в настоящей Жизни каждое мгновение неповторимо.**

Т: Абсолютно верно.

Ж: Тогда ты просто живёшь внутренним, ты внутри наполнен. Ты видишь вот эту разницу, не когда смотришь земными глазами на человека, а когда смотришь внутренним духовным взором. Становится очень легко отличить Правду от Лжи, потому что кто бы что ни говорил, а ты уже чувствуешь, как происходит на самом деле... Человек становится для тебя как на ладони: видны все его мысли от сознания, виден он весь по сути своей духовной, потому что ты чувствуешь, а чувства невозможно обмануть. Ты чувствуешь, кто пустой внутри и нет за ним духовного опыта, о котором вещает его сознание.

Также ты чувствуешь тех, кто, как и ты, находится в постоянной практике, тех, кто живёт Духовным миром, кто наполнен этой Божьей, родной Любовью. Ты видишь его духовную суть, потому что ты чувствуешь её изнутри, и ты понимаешь, что за этим стоит нечто большее, то, что вас объединяет. И вот этот опыт, он не похож на тот, что был в привычной жизни, когда ты вниманием кормил сознание. Потому что в трёхмерности ты *питал образы... ты питал своё сознание*. А когда начал жить Духовным миром, то всё своё внимание... оно устремлено через глубинные чувства к Богу. Твоё внимание направлено к родному, к Источнику. **Ты просто живёшь Духом**. Каждый выбирает, как ему жить, каждый выбирает сам.

ИМ: Ты абсолютно правильно заметила. Духовное зрение разительно отличается от зрения земного. Духовное зрение даёт понимание Истины, ты видишь то, что действительно есть. А земное зрение — это всего лишь то, что сознание хочет тебе как Личности навязать или показать. То есть создаёт очередную иллюзию, ту, в которую ты

должен верить, ту, которая должна тебя отвлекать от твоего истинного предназначения, от того, для чего ты здесь. В этом огромная разница.

Также за ложь... Ложь — это элемент системы. В Духовном мире нет лжи и быть не может. В Духовном мире только Правда. Почему духовное зрение, опять-таки подчёркиваю, оно всегда показывает то, что в действительности есть. Важный момент, люди стремятся к магии из-за того, что в действительности Личность стремится к духовному развитию...

Т: То есть Личность чувствует вот эту потребность духовного развития, развития нечто запредельного, а сознание эту потребность просто подменяет на магию?

ИМ: Да. Здесь есть смысл. Он как раз кроется в том, что Личность стремится узнать Правду. Личность стремится к свободе, к настоящей свободе. У Личности нет и быть не может врагов, в Мире Духовном имеется в виду. С позиции понимания Духовного мира Личность абсолютно свободна. Она ищет эту свободу, она к ней стремится. А сознание, как мы уже не раз говорили, делает всё для того, чтобы Личность не смогла развиваться как Духовное существо. То есть для того, чтобы сохранить свою власть, свою иллюзорную власть над Личностью.

Правильно... абсолютно правильно сказала. К счастью, хочется отметить, что очень многие люди это начали понимать. И действительно со многими можно разговаривать молча на сегодняшний день. Забегая вперёд, скажу, что с каждым годом таких людей будет становиться всё больше и больше. И это приятно... это действительно приятно.

Смысл заключается в том, что язык практиков или людей, идущих по духовному пути, действительно стремящихся к Богу вне зависимости от их религии, от вероисповедания или ещё чего-то — он един, и люди чувствуют друг друга. Бог в действительности один, Духовный мир — он один, и людям абсолютно нечего делить. Разделяет сознание. Оно создаёт вражду, навязывает иллюзию просто из-за власти, из-за стремления доминанции над Личностью. Но когда люди постигают, что в действительности есть Мир Духовный, они становятся одной семьёй, вне зависимости от национальности, от религиозных взглядов, был ли человек атеистом или кем бы он ни был до того, как он смог прочувствовать, что Духовный мир существует. Как только человек это прочувствовал, осознал и понял, он становится частью семьи духовной, настоящей семьи, истинной, неразрывной, той семьи, где жизнь Вечна, она не заканчивается и, естественно, что она не в трёхмерности, она не в земном.

Земное всё конечно, что быздесь ни было, оно всё временно. Даже те же иллюзии, которые навязывает сознание, они временны. Отсюда и возникают такие моменты, что люди служат в религии всю жизнь верой и правдой, а до последнего своего дня сомневаются: «А есть ли Бог?» Почему? Потому что они служили... служили сознанию. И вот здесь момент, кому они служили своим сознанием? Ну точно не Богу, точно не Миру Духовному. Служили они всего лишь системе: в угоду какой-то организации, в угоду своих желаний или ещё чего-то, но чаще всего в угоду чужих желаний, навязанных им чужим сознанием, даже не своим собственным. А когда люди познают на практике, в реальности, когда они приобретают Знания, им уже не нужны слова. Они это понимают, они знают. Они знают, кто они, они знают, куда они идут и зачем. Это высшая ценность. Для этого люди сюда и приходят, для того, чтобы родиться... родиться Живыми.

Ж: М-да...

Т: Игорь Михайлович, очень тронуло то, что вы сейчас сказали, особенно то, что вы сказали о единой семье в духовном смысле. Но вот сознание банально всё переключивает

и выдаёт именно земные представления о твоей семье. Оно сразу же дробит и разделяет... Показывает тебе каких-то конкретных людей, образы... Как говорится, показывает родственников по крови и плоти. Причём первое, что всплывает в памяти, это именно эмоциональные отношения с этими людьми, точнее взаимоотношения с их сознанием.

Самое интересное, что раньше, пребывая с этими людьми больше в бытовых взаимоотношениях, даже мысль в голову не приходила, что эти люди есть на самом деле... что в этих людях так же, как и в тебе, есть часть Духа Святого, что они есть Личность, Личность в нематериальном понимании этого слова.

А почему раньше ты так думал? Потому что ты просто думал, а не чувствовал, потому что ты сам был и жил сознанием. А у сознания, естественно, всё всегда построено на собственном эгоизме. И вот если честно взглянуть на взаимоотношения со своими близкими, то в те моменты, когда ты живёшь под диктовку своего сознания, что происходит? Твоё сознание постоянно принижает значимость в чём-то других по сравнению с тобой. У него всё в тайных мыслях, и сознание боится огласить эти мысли. Оно боится чистоты взаимоотношений, честности, простоты. Почему? Потому что оно жаждет власти, оно озабочено своей короной: кто что о тебе плохое сказал или, наоборот, кто тебя похвалил. И вот во всём этом и проходит вся твоя жизнь, точнее происходит жизнь твоего сознания. Но когда ты осознаёшь, что ты на самом деле Личность, то ты уже и в другом человеке в первую очередь тоже видишь его духовный потенциал, ты видишь духовную Личность. И самое главное, ты чувствуешь её вне зависимости от того, что рассказывает тебе твоё сознание.

ИМ: Совершенно верно. Как воспринимает наше сознание, что такое «семья», что такое «родные и близкие»? Это опять-таки мама, папа, дети, бабушки, дедушки, братья, сёстры, ну, и как бы вся семья. На самом деле, когда люди обретают духовный опыт, они понимают, что все едины вне зависимости от цвета кожи, вне зависимости, кто где живёт. Это одно, это одно целое, это человечество. У каждого есть душа. И делать кому-то плохо — это неправильно, это всё равно, что делать плохо самому близкому человеку. Ненавидеть кого-то — это неправильно, даже если он злой и сделал тебе что-то плохое, надо понимать, что это его сознание. Я не говорю о том, что ударили по левой щеке, подставь правую. Когда перед тобой система, её тоже надо вразумить, иначе она не поймёт. Но хочу подчеркнуть, Личность как потенциально Духовное Существо, она у всех одинакова, она принадлежит больше Миру Духовному. И лишь, когда она сдаётся, проигрывает свой личный Армагеддон и становится частью системы, тогда она просто умирает... Да, медленно... Субличность — это проблема, послесмертные мучения тоже тяжелы. Но вопрос же не в этом... Это всё равно конечно, всё равно она перестаёт существовать.

Но пока человек жив, у него есть шанс, у него есть возможность присоединиться к Миру Бескрайнему, к Миру Духовному и стать частью огромной семьи. И вот здесь важно понимать, что любое зло, которое человек множит от сознания, оно действительно встаёт между Личностью и Миром Духовным и отдаляет от самых близких тебе людей. А как я уже сказал, самый близкий — это любой человек. Это особо чувствуют и понимают люди, которые достигают на практике восприятия Мира Духовного. Они понимают всё это.

Естественно, что есть и отрицательный момент, говоря языком земным. Почему? Потому что, вот как уже было сказано, чувствуется и ложь от сознания. Когда человек приходит, вот говоря религиозным языком, «с дьяволом за пазухой» и вещает от дьявола, ну, естественно, неприятно. Жалко его Личность, жалко его... упускаемый момент обретения духовного постижения. Но в то же время, когда он допускает, что ему как Личности диктует сознание и через него творится зло — это неприятно. Но зато человек знает

Правду. Зато он знает, с кем говорит: он общается с Духом или он общается с дьяволом. Это тоже немаловажно.

Ж: Да, и это один из таких побочных эффектов духовного развития, когда ты чувствуешь человека ещё до того, как он начал что-либо говорить, когда ты чувствуешь, от кого он сейчас будет вещать и чего он хочет на самом деле. И ты уже знаешь конечную цель его прихода. Потому что это не какая-то там экстрасенсорика, когда люди улавливают обрывки мыслей. Нет, тут всё гораздо серьезнее. У тебя цельное, объёмное понимание. У тебя цельное, объёмное восприятие. И для тебя понятны причинно-следственные связи, то есть ты видишь глубже, ты знаешь, от кого вещает человек: от Духа или от системы. И ты знаешь, чего хочет та же система. Ты просто знаешь...

ВИДЕОЗАСТАВКА

Не бывает Живое мёртвым,
и уже тем более мёртвое Живым.

ИМ: Если смотреть правде в глаза, то сознание манипулирует человеком. Оно и помогает: вот мы общаемся и воспринимаем друг друга с помощью него. Но оно, прикрываясь своими посредническими, такими вот дипломатическими возможностями между Личностью и трёхмерностью, оно манипулирует человеком.

Личность, она не совсем материальна. Если сознание материально, то Личность нематериальна. Для понимания этого процесса просто объясню, как это происходит. Сознание является промежуточным, оно имеет непосредственную связь с Личностью. Почему мы и воспринимаем, почему мы видим, ощущаем и всё остальное. В этом процессе Личность получает ту информацию о трёхмерности, которую даёт ей сознание в том виде, в котором мы привыкли её видеть. Но когда человек открывает возможности внутреннего видения, то трёхмерность представляется совершенно по-другому, и понятие такого вот образа двуногого или там ещё что-то, ну это не совсем соответствует действительности.

Т: То есть теряется ценность самой материи?

ИМ: Да. Вот один человек хорошо выразил это проявление. Его спросили: «Как ты видишь другого человека?» А он ответил: «А вы видели вращение электрона, вот электронное облачко? Ну что-то сродни этого, только грязи побольше».

Т: Вот это тоже частый вопрос: «Что значит иное видение другого человека?» Вот когда человек ничего другого, кроме трёхмерности, не видел, и нет у него вот этого практического опыта чувственного восприятия, то что его сознание покажет ему в другом человеке? Всего лишь тело, то есть, говоря языком физики, трёхмерный образ, потому что так настроено восприятие его сознания.

ИМ: Да, это так. Человек видит в другом человеке трёхмерность: банально ручки, ножки и всё остальное. Но если мы глянем с чувственного восприятия, действительно с духовного восприятия на трёхмерность, то что мы видим, вот даже если мы смотрим на другого человека? Мы видим объект — это размытое пятно. Вот оно подобно... ну как вращение того же электрона вокруг ядра атома. Просто размытое облачко, и видно все его

составляющие. Но мы не видим на чувственном восприятии трёхмерного объекта. И здесь нам, конечно, в помощь сознание. То есть через сознание мы видим объект. И получается, когда человек уже духовно достаточно развит, он свободен, он чувствует одно, а видит другое. Он прекрасно понимает, что он видит объект глазами земными. Но он видит этот же объект и глазами духовными. Он видит, наполнен человек духовно или же не наполнен. Пуст он внутри или полон. Опять-таки в каком состоянии находится его Личность: в рабском состоянии или уже обрела степень свободы.

И почему многие участники пишут вам письма (мы зачитывали незадолго до передачи), вот они задают вопросы: «Почему тех, кого они считали духовными, они чувствуют, что они внутри пусты?» Ну вот как раз в этом и заключается смысл, что люди, которые развиваются сами, они начинают чувствовать. А чувственное восприятие — это чувственное видение. То есть они чувствуют, что человек говорит правильные вещи, а внутри пуст. Но так же само опять-таки и сознание может играть над людьми. Человек заходит в храм, и вместо того, чтобы молиться Богу, он начинает с ним, как в песочнице, лопаточками меряться, претензии предъявлять Богу. Почему? Потому что сам человек пуст внутри.

Сознание не даёт ему понять, не даёт ему воспринять ничего божественного. А ему хочется... сознание рассказывает человеку, что ты должен почувствовать проявление Мира Духовного на физическом уровне. Должно реально что-то прямо сейчас произойти, тогда ты поверишь. Но сколько раз в истории человечества люди через это проходили, когда действительно были явления с метафизическими проявлениями и тому подобное. И что люди?! Как воспринимало это их сознание? Оно начинало выдумывать, объяснять природными явлениями, некими метафизическими вопросами, магией, начинало обвинять, что в этом человеке демон. В первую очередь что сознание расскажет? «Да в нём дьявол сидит, а не Дух Божий». Почему? Потому что гораздо проще обвинить и отвергнуть для того, чтобы Личность не обрела свободу. Если Личность видит примеры, она понимает, что и она может. А сознанию это катастрофически страшно. Вот оно и начинает обвинять, рассказывать: «Да ну, это, наоборот, демоны там... магия».

Ж: Потому что системе невыгодно, чтобы человек духовно освободился.

ИМ: Конечно, потому что тогда система начинает работать на него.

Ж: Ну да, и тогда система вместо того, чтобы получать...

ИМ: ...получать, она тратит. И вот в этом и феномен: никто не хочет утрачивать. Это плохой бизнес для неё.

Т: Вот тоже ещё хотела поделиться таким моментом из своего собственного опыта, потому что понимаю, что может возникнуть ещё такой вопрос от сознания у людей, которые идут по духовному пути. Ну, по крайней мере, этот вопрос возник у меня на начальных этапах. Когда я впервые столкнулась с этими Знаниями, то внутри почувствовала... ну что-то очень родное. И там, глубоко внутри было однозначное: «Да!» А вот сознание всё время подкидывало сомнения, всё время взвешивало какие-то все «за» и «против». Понимание того, что приобрету на духовном пути — это было понимание изнутри, понимание помимо сознания. Вот это неповторимое чувство свободы... Здесь была вот какая-то абсолютная глубинная уверенность... Но сознание подбрасывало мысль: «А что я утрачу на духовном пути?» Здесь, конечно, была засада, потому что на тот момент у меня не было ответа на этот вопрос. Ну, можно сказать, возникал даже страшок в сознании... Но хорошего, конечно же, внутри было больше.

ИМ: На духовном пути человек не утрачивает ничего, кроме горя и смерти. Человек приобретает. Поэтому боязнь идти по духовному пути исходит только от сознания. Почему? Потому что оно навязывает свои оковы на Личность. А Личность на духовном пути их утрачивает. Вот многие люди боятся, что, постигая, истинно постигая духовное, человек может утратить те земные навыки, которые он приобрёл. Не утратит. Ничего не утрачивается. Приходит новое понимание, приходит новое восприятие. Приходит понимание, что такое сознание. Но сознанию это невыгодно, поэтому оно и навязывает своё мнение, что человек может что-то утратить. Ничего не утратишь, только приобретёшь. И приобретёшь то, что невозможно приобрести в трёхмерности. Потому что то, что приобретаешь — оно Вечно. А раз Вечно, значит не утрачивается. А всё, что бы ты ни приобрёл здесь, ты утратишь. Это важно, это надо знать перед началом своего пути. И прежде чем сделать первый шаг, человек должен осознавать и понимать, что опираться на сознание на духовном пути нельзя. Вот оно может привести, если слушать его подсказки, и к болезням, и к трагедиям, и к чему угодно. Но, извините, причём здесь духовное, когда ты опираешься на сломанные костыли своего сознания?

Не нужно опираться ни на что. Просто нужно Любить. И когда действительно ты любишь — любят и тебя. Зачем опоры тому, кто не имеет тела? опоры нужны телу материальному, но оно временно, и любые опоры временны. И это важно.

Ж: Да, потому что ты понимаешь, что практический путь к Богу — это путь именно твоих внутренних чувств и действий. Вот это очень важный момент — именно действий. То есть ты не сидишь, не ждёшь, что кто-то придёт, что-то тебе даст, а ты действуешь, ты просто выражаешь свои чувства, ты любишь, ты находишься в этом чувстве каждый день. Ты высказываешь чувствами своё намерение, ты выражаешь его в моменте «здесь и сейчас». И вот это есть твоя личная жизнь — это жизнь Личности. Это очень сильно отличается от той личной жизни, которую знает твоё сознание, оно же заставляло тебя страдать от мыслей, заставляло тебя думать о внешнем... Потому что в эти минуты глубинной радости ты понимаешь, что твой Дух — он не порабощён, что твой Дух — он превыше интеллекта. Ты понимаешь, что Дух — он свободен, и ты понимаешь, что сила его — в Любви. Ты понимаешь, что глубинное самовыражение твоей бескрайней Любви — вот это практический путь к Богу, и именно это на практике является самым важным.

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

ИМ: Когда люди открыты друг другу и у них больше доминирует чувственное восприятие, то трёхмерность они всего лишь добавляют. И на самом деле они легко понимают, легко схватывают друг друга. А как только сознание захлестнуло: «А как же мы понимаем друг друга? Я же не знаю твой язык». Всё, перестают понимать... Почему? Не потому, что сознание отвлекло, а потому, что чувственное восприятие закрылось. Ведь человек там, куда он вкладывает силу своего внимания. Если ты её вкладываешь в сознание, в материю, то чувственное восприятие закрывается.

Т: Вот есть такое мнение, что когда человек начинает больше чувствовать, то и система начинает на него больше реагировать. Игорь Михайлович, не могли бы Вы прокомментировать этот момент?

ИМ: Это действительно так, потому что система всегда реагирует, и она делает всё для того, чтобы человека, скажем, отлучить от восприятия Мира Духовного. Ставит препоны на его пути. Ведь действительно, когда у человека что-то случается, человек вкладывает внимание в происходящее, ну и отвлекается по привычке. И система через его сознание пытается удержать его как раз от пути духовного, чтобы он поменьше чего чувствовал. Но это происходит тогда, когда человек начинает чувствовать.

Т: Игорь Михайлович, а когда человек становится невидимым для системы?

ИМ: Когда он живёт Миром Духовным, система его просто не замечает. Она его замечает лишь тогда, когда он живёт миром материальным, когда он обратно здесь, вот как мы вот сидим, разговариваем и тому подобное, — сейчас мы видимы.

Т: То есть первый шаг на пути духовном — это познание себя.

ИМ: Да. В действительности вот этот путь, о котором мы говорим — простой, элементарный, он даёт возможность осознать всю суть, глубину. Опять-таки изучить, как работает твоё сознание, прийти к пониманию, что сознание — оно не совсем твоё, как не парадоксально, и самое забавное — что это не ты. Ну мы уже поднимали в передаче это с тобой, что, слава Богу, сейчас мы можем это озвучивать. Почему? Потому что это уже подтверждено многими нейрофизиологами, ну и другими людьми, которые изучают, хотя бы наблюдают за собой. Они сами сталкиваются с тем, что, оказывается, сознание ставит больше палок в колёса, чем помогает, при процессе познать его...

Т: С чем это связано?

ИМ: С тем, что сознание каждого индивида, оно является частью целого. Это как грибница. Система действительно существует. И то, о чём говорят в религиях, в Библии, что есть дьявол... Да, конечно есть, никто не спорит. По-разному можно его называть: это можно называть Всемирным разумом, это можно называть Абсолютом, это можно называть Информационным полем, чем угодно. Но удобнее называть это системой.

ВИДЕОЗАСТАВКА

На духовном пути человек не утрачивает ничего,
кроме горя и смерти.

02:18:43 - 03:01:30

Т: Игорь Михайлович, а вот чего не видят люди? Что всё-таки глобально происходит с ними?

ИМ: Вот вопрос хороший: «Чего не видят люди?» Всего не видят люди. На самом деле, если мы берём человека как Личность, вот как зрителя, который присутствует в театре жизни, то человек не видит главного. Люди не видят того, что они — Личность. И люди не видят и не понимают того, что они действительно могут стать бессмертными. Они не видят и не понимают элементарного — для чего они здесь, вот самого простого — в чём смысл их существования.

На что они уповают? На привычное: то, к чему они привыкли с детства, то, чему их научили. А чему их научили? Быть умными, слушать сознание, быть хитрыми, жить, выживать. Жить и выживать где? Вот установка правильная: выживать. Опять-таки жить — это правильно. И жить хорошо — тоже правильно. Но жить где? Жизнь вечная подменяется на временное существование. И что происходит с человеком? Он как слепец. А то, что показывает ему сознание... Ну правильно, оно ему показывает: *«Вот дерево»*. Человек подошёл, попробовал — дерево. *«Вот камень»*. Человек подошёл, попробовал, да, это камень. Он может поднять его, он тяжёлый. И сознание говорит: *«Разве с этим поспоришь? И наука это подтверждает. А вы говорите о каких-то вещах духовных»*.

Но кто подтверждает? И через что подтверждается? Через сознание. А что такое сознание? А вот человеку как раз и кажется, что сознание — это он. А он ли? И вот здесь самая большая загадка и самая большая слабость того, кого называют дьяволом или системой. В этом слабость.

Многие утверждают, что сила сатаны как раз и заключена в том, что он смог доказать, что его не существует. А любой человек, ставший на путь Духовный, начавший познавать все сложности этого пути, всю его простоту и прекрасность, то первое, что он видит, это то, что сознание его — не его, и оно не служит ему. А сознание — это и есть диктатор, это и есть часть системы, которая им же и манипулирует, и делает из него как из свободной Личности раба. В этом смысл.

Но для того, чтобы человек это увидел, он должен в первую очередь жаждать внутренней свободы. Не хотеть, не желать, а жаждать. Это должно быть его потребностью. И вот тогда, когда человек чувствует эту потребность, вот тогда он может пройти этот путь. А если он «хочет» и «желает», то все *«хочу и желаю»* всё равно идут через сознание. Когда он весь свой опыт «духовного пути» (назовём его так, в кавычках) пропускает через своё сознание, сможет ли он куда-то прийти?

Вот вы же тоже барахтались в этом. Ну и как? Можно ли чего-то добиться через сознание? Ничего. Потому что оно сделает всё, чтобы ты не продвинулся. Почему? Потому что опять-таки законы материи: *«управляй и властвуй», «имей, хоть временно, но имей, это гораздо лучше, чем не иметь ничего, вот в мире материальном»*.

Ж: Ну да, а если же сознание утратит власть над Личностью, то оно же просто не сможет выжить. И вот здесь такой момент, очень важно его понимать, что даже после того, как человек при жизни духовно освобождается, то сознание всё равно остаётся с ним в комплексном наборе с телом. Но при этом, когда ты действительно обретаешь вот эту внутреннюю свободу, когда ты действительно чувствуешь Духовный мир, живёшь им в каждом дне, он становится неотъемлемой частью твоей жизни. Ну и конечно, становится уже очень легко управлять своим сознанием. Понятно, что сознание всё равно продолжает свою агрессию в отношении тебя как Личности, всё равно пытается вот такими шаблонами навязывать свои программы. Но Личность, она уже это понимает, в чём есть Правда. И вот в этом смысл. Надо отметить, что атакует сознание гораздо меньше, потому что вот этот процесс становится для сознания просто невыгодным, убыточным.

А когда уже тело доживёт свои земные сроки, то свободная Личность, которая достигла духовного освобождения ещё при жизни тела, она просто уходит в Родной Дом, она возвращается в Духовный мир. А сознание прекращает своё существование навсегда. И вот именно поэтому, когда Личность стремится, когда она чувствует вот эти внутренние порывы, когда она действительно откликается на внутренний зов, на душевную Любовь, на чувства, которые исходят от души, вот именно поэтому, когда ты освобождаешься духовно, сознание знает об этом, и оно очень боится физической смерти тела, потому что для него этот процесс, как и для физического тела, — это просто смерть.

ИМ: В прямом смысле, да. Вот эта часть системы, которая называется сознанием человека, она прекращает своё существование в действительности после смерти тела духовно освобождённого человека. Но и она утрачивает власть над человеком, когда человек духовно освобождается при жизни, то есть он становится свободным — в этом смысл свободы. Он свободен! То есть он управляет своим сознанием.

Любой человек скажет: *«Я управляю своим сознанием. Это же моё сознание. Что хочу, то и делаю»*. Мы много об этом говорили. Вот сядь с ручкой и листком бумажки и записывай всё, что оно тебе показывает и рассказывает. А потом прочитай и посмотри: ты ли этого хотел? Заказывал ли ты эти мысли? Заказывал ли ты эти желания? И почему всё это происходит?

Т: Вот это очень хороший практический совет, когда сознание пытается нагрузить трёхмерностью, очень помогает выйти из точки сужения внимания и осознать, кто ты. Я для себя так и пишу, как вы говорили, как вы советовали: вот всё как есть, просто для себя, без приукрашений, без каких-то изложений от логики. Иначе, как вы верно тогда заметили, когда знаешь, что это будет кто-то читать, то сознание начинает активно приукрашать текст, чтобы о тебе никто ничего дурного не подумал, точнее о твоём сознании. То есть нет честности как в случае, когда пишешь это просто для себя, как говорится, для чистоты эксперимента.

И когда вот так по-честному пишу всё, что крутится в мыслях, а потом всё это читаю для себя, то наглядно видишь, что сознание подсовывает тебе какой-то бред большого животного: пособие обмана, лжи и клеветы твоего сознания. Обрывочная реклама эгоизма сознания вперемешку с какими-то навязчивыми переживаниями, недооценённостью твоей значимости, одними и теми же фрагментами из прошлого, которые смешиваются с фрагментами дневной информации. Ну просто какая-то каша. И во всём этом меняются сюжеты, но суть та же... В общем, бред, который шаблонно повторяется изо дня в день. Просто обезьянье шоу. И современная психология, она далека от разрешения этих проблем...

ИМ: Да, можно с позиции психологии, нейрофизиологии и других наук попытаться доказать, почему именно так происходит, почему сознание там выдало то-то... шаблонность его. Вся же психология построена на шаблонах сознания, ну это чтобы понятно было. Они изучают эти шаблоны и изучают приёмы манипулирования с помощью других шаблонов над этими шаблонами. То есть опять-таки та же палка, только с другим концом.

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

Ж: В повседневной жизни в трёхмерности Личность всегда слышит своё сознание. Личность не слышит своё сознание только тогда, когда полностью находится в рабстве у сознания. И тогда для тебя сознание — это якобы ты и есть.

Т: Да, то есть человек, уже будучи в таком состоянии, которое ты сейчас описываешь, он неизбежно уверен в том, что он и есть то, что называют сознанием.

ИМ: Совершенно правильно.

Т: Игорь Михайлович, вот тоже такой момент интересный, что, по сути, система не может повлиять на свободу выбора человека. Но что она делает? Она (**ИМ:** отвлекает) пытается внушить, что...

ИМ: Она отвлекает. А что такое внушение? Внушение — это навязывание. Навязывание образа, картинки. Это побуждение желания. Это опять-таки игра на чём? На эгоизме, прежде всего. Это индивидуализация индивида, скажем так, и так уже существующего. То есть: **«Это же ты! Ты обособленный. Ты же вообще, ну как же... И всё для тебя должно крутиться, вокруг тебя должно крутиться»**. Ну пусть оно крутится. А долго ли? А время бежит так быстро, что смотришь, а уже всё, крутиться перестало. Что завтра? А завтра у тебя нет. В этом и смысл. Но это хорошо понимать с позиции, когда у тебя есть не только завтра, а у тебя впереди Вечность, тогда для тебя понятен каждый день, что это — ничто.

А для человека смертного, живущего сознанием... (Вот опять-таки подчёркиваю, смертного. Почему смертного? Да потому что смертного на самом-то деле). То для него каждый день — это жизнь. Сознание цепляется за каждый день, и оно пытается его сделать более бурным, насыщенным. Но вот некоторые скажут: *«Как так бурным, насыщенным, если я ничего не делал?»* Вот как раз в неделании, в скулёже, в апатии это и есть бурное проявление сознания.

Вот у человека, как говорят, упадок сил, у него нет настроения или у него депрессия. Что такое депрессия, если разобраться? Может ли вообще существовать депрессия? Не может. А что такое депрессия? Это часть эгоизма или же одна из форм манипуляции самим человеком. Сознание просто ему диктует, и в это время он находится в крайне отрицательных эмоциональных чувствах.

Т: Позиция жертвы...

ИМ: Позиция жертвы... Куда человек вкладывает внимание? Постоянно в свою обиду. В свой скулёж. Что с этим человеком будет? Это всё равно, что с коровы, которую плохо кормят, но постоянно доят с утра до вечера, каждую капельку выдавливают: организм не успел сгенерировать молоко, а её уже выдавили. Ну вот это и есть эти депрессивные состояния или же, наоборот, крайне весёлые — всего лишь манипуляция. Но за этим есть что-то истинное? Нет. Пустота. То есть если глянуть в суть, то оно пустое.

А что такое настоящее счастье, настоящая жизнь вот с позиции опять-таки духовной жизни, когда человек соприкасается с Истиной? Это... Опять-таки может ли быть такое понимание как депрессия? Это смешно. Может ли вообще быть даже плохое настроение? Это смешно. Да, тело может выглядеть уставшим, грустным, но что происходит внутри с человеком?

Ж: Да, там Духом живёшь. Вот тело уставшее, но Дух зарождает радость внутри.

ИМ: Почему Святой Дух? Потому что с ним весело, Свято, Праздник. Праздничный Дух, вот так и можно назвать, потому что всегда Праздник. Что может быть лучше? Да ничего. Можно ли хоть чем-то земным заменить хоть одно мгновение там? Ничем. Поэтому, когда человек в действительности реально соприкоснулся с тем миром, он уже не делает глупостей. Он уже старается, пусть вкривь да вкось, пусть через сознание, но он карабкается к этому. Когда он соприкоснулся не с каким-то отражением, скажем, с тенями от того состояния, хотя и это замечательно, а когда, я имею в виду, уже по-настоящему... тогда заменить вообще ничем невозможно.

Ж: Да даже на практике пример, когда ты очень сильно устал физически, там, мало поспал и целый день какими-то физическими нагрузками занимаешься (**ИМ:** Но это проблема тела...), и в какой-то момент ты понимаешь, что тебя это никак ни отвлекает от того, что внутри. Ты, наоборот, как бы усиливаешь вот эти чувства...

Т: Рад, что тело занято, что мозг занят и не мешает Личности (**ИМ:** Жить) в Мире Духовном.

Ж: Даже плохое самочувствие ты используешь в пользу своему духовному состоянию. Но, допустим, тело обеспокоено своим здоровьем. А ты понимаешь, что ты — не тело...

ИМ: Тело обеспокоено здоровьем, отдыхом, но тебя это не волнует.

Т: Да, отдых от гордыни и фотография на память твоему эгоизму — это тебя уже не волнует, потому что всё это иллюзия вчерашнего дня.

ИМ: Когда Личность постигает то, что должна постигнуть — Мир Духовный, она освобождается от этих иллюзий. Понятно, что она растёт, она познаёт мир. Но она, во всяком случае, начинает его видеть таким, какой он есть. И трёхмерность — это не самая интересная мерность для познания, скажем так, я имею в виду для Личности духовной. Потому что как раз сила внимания уже переключается в соотношении 70% к 30% на то, что не касается мира материального.

ВИДЕОРОЛИК №7

Видеоролик повествует, как система использует СМИ для усиления влияния сознания на Личность. Манипулирование, обман, скрытые психологические тактики контроля и манипуляции, сила слов, фраз и обещаний, обольщение оппонентов и получение прибыли, психология толпы, магия продаж, чудо манипулирования собеседником без его ведома, психологическая стратегия невольной импульсной покупки — это и многое другое, что превращает человека в раба сознания и пробуждает в нём низменное.

Но может ли быть по-другому? Может. Информация, которая побуждает человека работать над собой, изучать систему. Даёт понимание, чем отличается Личность от сознания, как ей освободиться от рабства сознания и обрести свободу, как Жить Духом. Повествует об опыте и практике из духовной истории человечества. Лучшие примеры о Духовной Любви, мнение людей из разных стран мира о потребности Жить глубинными чувствами, важности Жизни Духовным миром. Вся эта информация создаёт условия для того, чтобы Человек стал свободным и счастливым. Выбор за Человеком!

ИМ: К чему пришла сегодняшняя наука? Те, кто интересуется, могут всю эту информацию найти сами (сейчас доступ свободный ко многим работам) и самостоятельно убедиться, что люди, начинающие изучать, как работает сознание и чем оно является, они приходят к пониманию, что не человек управляет сознанием, а сознание на самом деле — это нечто инородное, которое манипулирует и управляет им.

Ж: Более того, оно же ещё и иллюзию рисует именно для конкретной Личности. (**ИМ:** А как же, обязательно). То есть человек видит всего лишь 10%, а остальные 90%, как сегодня утверждает наука... что 10% процентов мозг воспринимает...

ИМ: Сознание, не мозг. (**Ж:** Да, сознание...) Мозг воспринимает то, что ему даёт сознание, и опять-таки в меру своей функциональности, не больше. А сознание — да, оно основной манипулятор. Большая часть информации просто проходит мимо Личности. До Личности она вообще не доходит.

Ж: Это да... Кстати, ещё один важный момент из практического опыта познания сознания: сознание преподносит Личности информацию уже как готовый ответ, то есть абсолютно не подкрепляя фактами. И всегда пытается вложить, оно пытается подсунуть Личности какой-то свой готовый вывод. **Но сознание боится фактов и практики.**

ИМ: Да, это верно. Опять-таки берём артиста на сцене. Что мы видим? То, что он на сцене выступает и играет какую-то роль. А вот вся жизнь артиста остаётся за сценой... Ну всё фрактально повторяется в этом материальном мире ... Интересный пример, но не будем фамилии называть. Играл один товарищ в театре царя Соломона. Многие восхищались его игрой и воспринимали актёра мудрым, как самого царя Соломона, настолько он убедительно играл эту роль. А в жизни — банальный алкоголик. Вот она и справедливость.

Т: Царь...

ИМ: Вот тебе и царь. Но его люди подсознательно воспринимали чуть ли не как самого Соломона.

Т: Да, сознание подставляет человека, когда он живёт материальными мерками. И просто играет с ним как кошка с мышкой. Результат этой игры, по сути, уже заведомо известен. И всё, конечно же, замешано на гордыне человеческой...

ИМ: Что ещё вот достаточно интересно и доказательно, что сознание всего лишь играет с нами... Вот многие изучают головной мозг, пытаются найти в нём сознание. *Но головной мозг — это уже следствие, а не причина.* И вот простой пример. Когда человек видит в реальности какое-то действие, то, если рассматривать его головной мозг при этом на оборудовании МРТ, у него идёт возбуждение определённых нейронов. И если человек просто представляет какое-то действие — происходит возбуждение тех же самых нейронов. То есть *сознание не отличает одну иллюзию от другой.* Это тоже важный момент. Почему? Потому что **то, что происходит в человеческом сознании, для Личности является реальностью.**

Ж: Вот это очень грустный момент, потому что если Личность духовно не свободна, то для неё существует только одна реальность, которую показывает ей Первичное сознание.

ИМ: Абсолютно верно... Например, сон. Мы уже об этом говорили, что во время сна человек чувствует себя в реальности. Он чувствует и твёрдость твёрдого материала, и мягкость мягкого, и воду он чувствует как воду, и огонь как огонь. Но это же иллюзия.

Т: Игорь Михайлович, тоже такой интересный момент, но это уже ближе к свободе выбора, что, начиная с 70-х годов, активно идут эксперименты *в плане изучения того, есть ли свобода выбора у человека или нет*. И в последнее время активно пиарится позиция того, что мозг принимает решение раньше, чем человек осуществляет определённые действия или осознаёт это решение.

ИМ: Но это действительно так. Сознание человека принимает решение гораздо раньше, чем преподносит результат Личности, и, соответственно, Личность может это осознать. То есть получается, что в споре... к примеру, вот мы заспорили с тобой о чём-то, то результат нашим сознаниям уже известен, а мы ещё продолжаем спорить. Они уже давно решили, кто выиграет. А как может быть иначе, если твоё сознание, моё сознание и сознание всех, кто нас услышит, если захочет — это часть одного целого. Это что игра в шахматы с самим собой: как бы ты ни мудрил, как бы ты ни пытался сам себя обмануть, всё равно ты выиграешь, но ты же и проиграешь.

Т: Да, шах и мат... Можно сказать, «Идеальный мат»...

ИМ: Парадокс заключается в том, что исход этого спора, он заранее известен. Известен не обоим спорящим. Они всего лишь пешки в игре системы. Они оба выбрасывают эмоции, они оба переживают, вкладывают силу своего внимания в определённые слова и ловятся на определённых эмоциях. Но в конечном счёте система уже предрекла исход этого спора.

Т: Да, и исход такой игры очевиден и необратим, если твоё внимание в игре.

ИМ: Да. Свобода выбора на самом деле есть у человека. Но этот выбор осуществляется не в сознании, и уж тем более не в мозге. Просто у людей есть непонимание, что человек — это прежде всего Личность. А Личность — структура нематериальная. **И сила внимания, которую как раз вот и вкладывает Личность как структура нематериальная, находится в Духе, а не в материи. Для того чтобы стать действительно свободным и жить счастливо, по-настоящему счастливо, и по-настоящему обрести свободу, просто нужно вкладывать эту силу внимания как раз в развитие восприятия чувственного и направлять её в сторону духовного развития.** Но не вкладывать в ненужные мысли, в те иллюзорные картинки, которые подсовывает сознание. И уж тем более не в какие-то ненужные эмоции, навязанные сознанием. Просто экономить надо и разумно вкладывать, как средства. Тогда и обретёшь то бескрайнее, к чему стремишься, но только когда ты действительно истинно к этому стремишься.

ВИДЕОЗАСТАВКА

От заведомо мёртвого к вечно Живому.

Ж: В последнее время учёные стали делать громкие заявления, публикуя в СМИ свои предположения о том, что якобы человек не только лишён своего выбора, но он также лишён ещё и воли. Но это же происходит не просто так...

ИМ: В действительности человек не может обладать волей. Человек может быть проводником воли. Пока он разделён, он не единое целое. А часть не может обладать силой целого. В этом смысл. А воля — это проявление целого.

Смысл заключается в чём? Человек может проводить или волю от системы (от дьявола), или волю от Мира Духовного. Но он может выбирать как Личность, что принимать. Вот свобода выбора у него есть. Но сознание иногда просто ставит в такой тупик. Простой пример. Идёшь спокойно, думаешь о духовном или какую-то молитву читаешь, а тут на тебя собака сзади гавкнула. Какая реакция будет? Ты что, не вложишь в это внимание? Вложишь, а как же, обязательно. Это утрированно, просто объясняю.

Т: Вот даже сейчас получается, что сознание некоторых зрителей может зацепиться за собаку и вещать, что, мол, *«видишь, у тебя нет свободы выбора»*. Хотя речь же здесь идёт о банальной трёхмерности.

ИМ: Невольно ты будешь вкладывать силу внимания в сохранение своего тела. Это закон сохранения жизни. И сознание обязано отреагировать на то, что собака на тебя гавкнула. Это нормально и это естественно. Вопрос в том — где был ты? Если ты как Личность в это время находишься на чувственном восприятии Мира Духовного, то всё равно твоё сознание отреагирует, всё равно ты вложишь внимание. Но это не выведет тебя как Личность обратно под управление своим сознанием.

Это не так, как в компьютерной игре, нет, ни в коем случае. Не так, как вот матрицу рисуют или ещё что-то. Это как наблюдение изнутри на внешнее. Или же со стороны на внешнее. Почему? Потому что ты будешь видеть это всё в целом. Ты отреагируешь нормально, но это не сможет тебя вывести из того состояния и опять загнать в рабство сознания, если ты действительно живёшь Миром Духовным.

Но когда человек не имеет этого опыта, сознание ему будет рассказывать обратное, что как бы ты там ни сидел в своей медитации, как бы ты ни выполнял молитву, в случае чего, оно обязательно сработает. Сознание сработает, а как же. Это у него функция такая. Оно должно отреагировать и сохранить своё существование.

Т: Поэтому оно и говорит, что *«занимайся духовным, а не живи»*.

ИМ: Заниматься можно спортом или ещё чем-то, а духовным надо жить. Пока человек этого не поймёт, сознание всё время будет ему рассказывать: *«Иди позанимайся физкультурой, иди помолись, позанимайся там медитацией или духовной практикой»*. Не имеет значения, как оно будет называться. Но человек будет заниматься, но не Жить. А разница большая. Заниматься — это можно физическим телом, это что-то делать с помощью сознания... А Жить надо Духом.

Ж: Да, потому что духовное — это не увлечение, это главная внутренняя потребность. Она нужна тебе больше, чем всё земное вместе взятое. И без этого — просто ад, а не существование.

ИМ: Вот здесь как раз есть основное: почему сознание подталкивает людей заниматься духовным? **Духовным надо Жить, а не заниматься.** Почему это происходит? Потому что сознание — оно не воспринимает Мир Духовный. Оно не знает, как можно жить Миром Духовным. Поэтому сознание и подталкивает людей на то, чтоб они проводили время и тратили свою силу (силу внимания в первую очередь) на то, чтобы *пытались* стать духовными, переключали своё внимание с одного момента на другой. Люди, которые подконтрольны сознанию, всегда находятся в поиске: они всегда в поиске какой-то религии, какой-то магии или ещё чего-то.

Т: ... какой-то новизны.

ИМ: Обязательно. Им интересна новизна. Вот за этой новизной сознание и гоняется. То есть сознание гоняет людей, скажем, из культа в культ, из одного религиозного

сообщества в другое. То есть сознание всё время находится в поиске, в поиске магии в первую очередь для себя, и во вторую очередь для отвлечения людей от истинного пути.

Т: А если человек живёт духовным?

ИМ: Но если человек живёт духовным, то сознание... оно работает, оно функционирует, оно так же гавкает, как та же собака, но оно не отвлекает.

Т: То есть система создаёт условия: ситуации, иллюзии, провокации. И всё это делается для отвлечения внимания человека от самого главного. И вот та ситуация, которая сейчас сложилась в научной среде... вот эта пробка, заглушка по поводу изучения сознания. А ведь с сознанием связано всё в этой трёхмерности: начиная от мыслей человека и заканчивая противостояниями и войнами между людьми, которые обозначаются, подчёркиваю, как «глубинный конфликт сознания».

Ж: Да, а в чём кроется этот глубинный конфликт? В том, о чём и говорил Игорь Михайлович, что сознание в первую очередь противостоит Духовному миру, любым всплескам Личности, которая стремится жить внутри себя Духовным миром. Система пытается сделать всё, чтобы Личность не обрела вот эту внутреннюю свободу и осталась в рабстве агрессии и страха.

Т: Да, и поэтому знания о том же сознании очень важны. И учёные, изучая сознание, жалуются на то, что ответ на вопрос: «Что такое сознание?» требует именно выхода за пределы стандартных научных методов. Ведь трудность изучения у них возникает уже на этапе постановки самого вопроса «Почему существует сознание?» И у исследователей даже термин есть такой — «трудная проблема сознания».

Ж: Да, есть такое.

Т: Да, в научной среде эта проблема является важным предметом исследований и в современной философии сознания, и в психологии, и в нейронауке, и в той же квантовой физике. Учёные разрабатывают различные теории сознания, изучают возможности, в том числе и интроспекции, то есть самонаблюдения.

Но проблема в том, что они ведут по большей части именно теоретические исследования, то есть они сознанием исследуют, так сказать, «срезы» того же сознания и делают выводы через собственное сознание, при этом оставаясь в своей жизни рабами самой системы, рабами сознания... Даже вот отмечено, что как только углубляются в проблемы сознания, то и пошатывается собственное здоровье и эти люди начинают болеть. Но, по сути, само сознание и выполняет вот эту роль универсальной заглушки в изучении самой системы.

ИМ: Система стоит против того, чтобы человек смог изучить систему. То есть люди, пытавшиеся научным путём изучить сознание через своё сознание, всегда приходили к тупику. А те, кто подбирались поближе, просто утрачивали здоровье, причём многие навсегда, кто был слишком настойчив, а некоторые лишь на время, пока занимались этим изучением. И через это прошли очень многие исследователи.

Как только они подбирались к чему-то интересному — вся группа заболела, а как только прекращались эксперименты — выздоравливали. Чем более настойчивыми становились, тем тяжелее проявлялись заболевания. Это факт, который зафиксирован, и таких групп, кстати, было очень много.

И очень многие, кто сталкивался с этими проявлениями, они просто бросали свои исследования. Почему? Потому что начинается метафизика, необъяснимое. И очень многие из современных нейрофизиологов, учёных других направлений, которые в

действительности изучают сознание, как оно работает, как оно функционирует, прекрасно понимают, что они сталкиваются с какими-то паранормальными, метафизическими проявлениями, и они боятся даже об этом говорить. А кто в них боится? Опять-таки то же самое сознание: *«А что о них подумают люди? Они утратят свою учёность»*.

Т: То есть сознание предлагает им вложить внимание в её программы страха и сомнений.

ИМ: Да. Очень многие люди лишились здоровья, многие лишились и жизни, когда пытались с помощью своего сознания изучить сознание. Ну это всё равно как бунт на корабле: корабль огромный, а здесь пара моряков решили побузить, скажем так. Ну, естественно, их или умирjali, или выбрасывали за борт по законам того времени.

Т: То есть система не позволит себя изучить?

ИМ: Система, естественно, не позволит себя изучить, если в человеке доминирует Сознание, а не Личность. Систему можно изучать и нужно изучать, но только лишь с позиции Личности как Духовного Наблюдателя, то есть доминирования Духовного начала в человеке, а не Вторичного сознания материального начала, которое происходит от системы или того, кого вот в религиях называют дьяволом. Простой вопрос: может ли дьявол указать путь в рай? Нет, конечно. Он может указать путь к себе в котёл, но не в рай.

Система на самом деле проста для изучения её тому, кто становится частью Мира Духовного. Ему и изучать-то особо не приходится. Всё видно, как на ладони, даже напрягаться не стоит. А вот тот, кто пытается изучить систему, будучи управляемым самой системой через своё сознание, как части этой же системы, ну... к хорошему это точно не приводит. Это невозможно.

Об этом так или иначе в разные времена говорили мудрые люди, те, кого называли Мудрецами человечества, которые действительно познавали Мир Духовный, усердно трудились над изучением своего сознания как части системы. Они рано или поздно приходили к пониманию того, что они являются не частью системы, а частью Мира Духовного. И вот тогда им открывались все тайны этого маленького никчёмного трёхмерного мира, в котором в действительности-то и тайн нет.

Самая большая тайна этого мира в том, что дьявол существует, и дьявол — это неотъемлемая часть каждого человека. И на самом деле всё кроется лишь в выборе — кому ты служишь. А не служить человек не может. Даже когда он вообще ничего не делает, старается ни о чём не думать и не шевелиться — он служит дьяволу. Бездействие, особенно в Духовном аспекте, это есть служение дьяволу. А служение Богу — это есть служение Богу. Это развитие в себе чувственного восприятия. Это то, что наполняет тебя Любовью Истинной и делает тебя Бессмертным. То есть — это Жизнь. Другого быть не может.

Т: Да, то есть получается, что вопрос только в том, чем ты живёшь в каждом дне внутри себя, чем ты наполняешься. Духом, благодарностью, Любовью Божьей, или же ты живёшь гордыней, жадной обладать властью над кем-то, любой властью для того, чтобы просто казаться, чтобы тебя просто считали кем-то... Но опять-таки в системе.

ИМ: Система властвует в трёхмерности. Но сознание каждого человека дублирует часть системы. Система или дьявол, он всегда стремится стать Богом, во всяком случае, чтоб его так считали. Вот система понимает, даёт себе осознание, что она ничто, она не может сравняться и не может обладать теми возможностями и способностями, которыми обладает Мир Духовный. Но она пытается навязать хотя бы такое мнение Личностям, которые её слушают. Опять-таки через что? Через свою часть — через сознание. Но даже

эта часть — сознание, являясь частью целого, оно обладает индивидуальностью, и оно всегда стремится себя противопоставить всему. То есть опять-таки этот парадокс обусловлен множественным дроблением, разделением. Даже единое целое оно дробит. Но всё равно оно остаётся управляемым единым сознанием или тем, что мы называем системой. Здесь запутанности никакой нет. Здесь всё чётко, всегда всё на своих местах. Система никогда не позволит никакой из своих частей обладать властью над самой системой.

Т: То есть человеку, идущему по духовному пути, по сути, нужно понять, что ...

ИМ: Человек, который стремится, у которого есть внутреннее, настоящее, неподменённое ... Вот я скажу так, прежде всего человеку надо разобраться в себе: а надо ли ему идти по пути духовному? Если он хочет играть — пусть играет. Если он хочет, чтоб о нём так думали — ну, пусть думают, пусть развлекаются. А если человек действительно жаждет этого, если это действительно его выбор, тогда он должен понимать, что нет ничего проще, чем путь духовный. Вот ничего нет ближе, чем Мир Духовный. Он всегда с тобой, он всегда рядом, поэтому нужно просто рационально использовать своё внимание. И всё. Это очень просто.

Т: То есть надо жить этим, а не играть на публику.

ИМ: Да. Если человек лишь на словах говорит, что это его потребность, пытается что-то прочувствовать просто ради эксперимента, ну, как своеобразная игра, просто для того, чтобы другие считали его человеком духовным. Он проводит часы в молитвах или медитациях вместе с другими людьми, идёт игра на публику. То есть пытается в трёхмерности сложить о себе впечатление перед сознанием других людей, какое-то определённое мнение о себе, но в действительности не работает над собой, не живёт чувствами, а это очень чувствуется... Просто играет. Не изучает даже элементарно, как работает его сознание, как оно управляет им же, и кто подталкивает его на эти действия. Он этого не понимает, а просто ведёт такую вот игру от системы, то естественно, что он никуда не придёт, играясь в иллюзию. Так и заблудится в этой иллюзии, и естественно, что там и останется, пока сам не станет лишь опять-таки той же иллюзией.

В таких случаях у подобных людей всегда присутствует сомнения, страхи... ну обычные шаблоны сознания. Несмотря на внешнюю игру на публику, эти люди в действительности сомневаются во всём, в первую очередь в Боге и во всём, что связано с Миром Духовным, поэтому они и играют. Но их подталкивает на это действие их гордыня. А гордыня — это часть сознания, которая крепко связывает Личность, скажем образно, по рукам и ногам, и заставляет исполнять то, что выгодно системе.

ВИДЕОРОЛИК №8

ИМ: Первое, это изучение самого себя. И все проходят этот путь, по-другому не получится. Пока не поймёшь, что твоё сознание на самом деле играет с тобой злые шутки и многое показывает тебе то, что ты считала реальным, таковым не является — ну, это всего лишь борьба за твоё внимание. Пока это не осознаешь, ты не поймёшь большего.

Что такое этот мир? Это всего лишь иллюзия, это тени кривых зеркал септона. Есть некая сила, которая порождает всё, это всё искажается и в конечном счёте переходит в волну, эта волна становится материей, и получается, что мы все — иллюзия. Но мы ведь с тобой чувствуем друг друга, вот себя, руки, стол и всё остальное. Для нас это важно. А кто чувствует, как чувствует, почему чувствует? А что стоит за этим?

О том, что есть нечто другое, то, что создало всю материю и то, что является самой Жизнью... Ведь если убрать то, что называют Святым Духом или Божьим проявлением — ведь всё исчезнет. Благодаря вот этому свету внутри септона его зеркала отражают и создают иллюзию. Они отражают ведь внутренний свет, они создают материю. Если мы глянем, что такое материя на самом деле: материя — это иллюзия. Но чем плотнее эта иллюзия, тем она становится материальнее. И материя материю воспринимает как материю.

Вот заметь, даже сон... Возьмём простое, работа ума. Вот заметь, во сне мы всё чувствуем реально, нам нет разницы, что здесь, что там. В редких случаях мы осознаём, что это сон. Ну а так это всё реально. Вот с позиции опять-таки наблюдателя или зрителя мы видим этот театр действий, для нас твёрдое является твёрдым, материальное — материальным, мы слышим запахи, вкусы, для нас проходит жизнь абсолютно реально... та же самая иллюзия здесь. Чем она отличается? Ну я бы сказал своей продолжительностью. И ещё она отличается коренным образом тем, что в этой иллюзии мы имеем возможность обрести Жизнь.

Радость бывает разная. Радость бывает от сознания, от приобретения чего-то, но она скоротечна. Вот почему радость чувственного единения с Миром Духовным, она не иссякает, она не прекращается. Она всегда есть, каждый миг новый. Это бесконечность новых ощущений, чувственных восприятий. Это кипящая жизнь, она наполнена Жизнью. Жизнь, наполненная Жизнью, по-другому не назовёшь. А в мире материальном — кратковременная иллюзия.

Если человек, придя в этот мир, не вышел с него Живым, значит, он просто сжёг свою жизнь. Поэтому и надо изучать своё сознание. Но здесь есть один маленький феномен: когда человек изучает своё сознание, оно приходит в ужас, сознание приходит в ужас. А когда Личность осознаёт, что она — Личность, она испытывает невероятное счастье. Почему это происходит? Потому что в эти моменты каждый из них соприкасается с тем, кто их создал.

03:01:30 – 03:44:20

Т: То есть когда человек становится участником вот этих иллюзорных игр сознания, то в нём самом будут присутствовать и сомнения, и страхи...

ИМ: Сомнения, страхи — это всё всегда идёт от сознания. Ведь сознание не воспринимает духовное. Почему его привлекает магия? Это то, что выходит за рамки понимания сознания: «*вот здесь проявилось, вот так случилось*» и тому подобное. Настоящая магия проявляется совершенно по-другому, и для сознания она практически незаметна. И сознание воспринимает её как естественные процессы. Вот это настоящая магия. Но и ей не стоит уделять внимания. А страхи и сомнения — это всё от ума, от сознания, оно должно сомневаться. А ты не живи им, живи духовным и всё. Когда человек начинает жить духовным, то исчезают буквально все страхи, которые есть в мире материальном. Почему? Потому что ты прекрасно понимаешь, что это иллюзия.

Ты ведь не переживаешь... Вот утром встал, если тебе приснился сон... Вот человеку приснился сон. Он просыпается с утра и переживает этот сон, пока не отвлекся. Отвлекся — сон утратил ценность. Ну вот так и жизнь здесь, всё это существование — это всего лишь временная иллюзия, которая очень быстро проходит. Об этом можно много говорить, но в действительности это понимается лишь тогда, когда начинаешь жить.

Т: Система очень активно пиарит в людской среде вот эту привлекательность магии, конечно, исходя из своих интересов. Но многие люди, находясь под влиянием своего сознания, относятся к этому очень беспечно.

Ж: Просто они не понимают всю губительность магии, её жесткие последствия для них. Потому что это есть прямая дорога в субличность. Это подпитка системы... Люди просто не понимают, что даже сам соблазн обладать или желать этого — просто прямая дорога в ад...

ИМ: Правильно заметили, даже желание обладать магическими способностями — это уже далеко от духовного. Почему? Потому что желание обладать магическими способностями — это уже тайное желание обладать властью. А властью всегда стремится обладать только сознание. Ну, скажем так, система через сознание. И вот оно всё выстраивает для того, чтобы иметь власть над другими людьми, то есть над их сознаниями. И всё делает для того, чтобы больше и больше приобретать эту власть, поэтому оно жаждет...

Система всегда стремится особенно к духовным тайнам. Для чего? Для того чтобы хотя бы пролонгировать своё существование. Не то, чтобы обрести жизнь вечную, хотя она стремится к этому и жаждет этого, потому что понимает скоротечность времени. Так как система очень разумна, она себя воспринимает как «Я», почему и противопоставляет себя Богу. Но заметьте, многие задают вопрос: «А почему система... ведь она понимает, как разумное существо, что она смертная, а почему продолжает навязывать себя и противопоставлять Богу, а не пойдёт на примирение или ещё что-то, и сохранит жизнь?» Ну, во-первых, это антипод, система никогда не может пойти на примирение, потому что она создана для этого. Это первое. И второе, а как поступают люди? Ведь человек, чуть-чуть обретя хоть какой-то навык или хоть какую-то малость власти, продолжает себя позиционировать и рассказывать... возвышать себя над другими.

Вот мы многих знаем в движении, людей, которые, скажем так, даже аутогенную тренировку не могут сделать, но они бегают и рассказывают другим людям, что они уже «бодхисатвы» и тому подобное. Почему? Потому что им важно, чтобы о них так думали, так считали. Так и система поступает абсолютно точно так же. Она навязывает Личности восприятие себя как Бога. И она творит, она показывает, излечивает от болезней, может нарушить даже все законы, собой же сформированные, проявить метафизические различные явления. Но для чего? Для того чтобы казаться в глазах даже такого ничёмого существа, как человек, по сравнению с системой, казаться Богом. Ведь люди точно так же поступают. Вот здесь и есть как раз фрактальное повторение малого от большого.

Т: Вот интересно, насколько шаблонно действует сознание. Вот Вы сейчас, Игорь Михайлович, упомянули о людях, которые превозносят себя над другими, но при этом

сами не работают над собой... И сознание сразу в мыслях акцентирует твоё внимание, конкретизирует на каких-то людях, которых ты знаешь в своём городе, в своей стране. Но об этих людях не знают другие, например, люди, проживающие в иных странах. И вот так каждому оно рисует свою иллюзию от собственной гордыни и какого-то местечкового противостояния, причём надуманного его же сознанием. То есть у одного — это Петя, у другого — это Ванг, а у третьего будет, например, Джон. Сознание каждому уже вкладывает свой готовый ответ от гордыни, вот то, о чём говорила Жанна.

Но если выйти из точки сужения сознания, то ты уже видишь глобально ситуацию, в которой нет места твоей гордыни. А ситуация заключается в том, что ты понимаешь, как система вообще шаблонно действует в веках. Она таким вот способом через человеческие хочучки от гордыни, через желание власти внедряется в привнесённые Учения, в то, что едино от Мира Духовного. И система всё это разделяет, разделяет единое на множество и превращает в подконтрольные ей течения, религии со своими авторитетами, со своими запятыми и всё той же своей жадой власти. Вот как вы и говорили, что всё фрактально повторяется.

То есть какая разница, какие люди это делают?! Они просто в данный момент служат прихотям своего сознания, а значит, исполняют волю системы. Но ты-то где в этот момент? У системы сегодня одни проводники, завтра — другие, те, которые на самом деле жаждут власти и называют себя, к примеру, святыми (во всяком случае, они очень хотят, чтобы люди считали их таковыми). Но глобально-то суть не в конкретных людях, а в системе, в том, как она действует.

И зная об этом, ты уже понимаешь и обращаешь внимание на собственное сознание, на свои реакции. Ты во внешнем? В конфликте? В разъединении? Тебе сознание рисует очередного врага? Или ты чувствуешь Правду, видишь глобально проявления системы и не поддаёшься на её провокации? Вот ты задаёшь себе вопрос, а кому ты сейчас служишь? Где сейчас твоё внимание? Чувствуешь ли ты Духовный мир в себе? Что ты сейчас в себе возвращаешь?

Ж: То есть когда в тебе доминирует сознание, то что в тебе возвращается в этот момент? Как раз таки и возвращается гордыня, мания величия, жажда власти. И ты просто вкладываешь силу своего внимания, получается, в эти игры сознания.

Т: Причём каждого закликает на своей игре. Одного — на фанатизме какой-то религии, другого — на магии, третьего (кто вообще отрицает и религию, и магию) закликает на науке, например, и так далее.

ИМ: Сатана хитёр: не хочешь Бога, не хочешь магии — ну вот тебе наука. А чем не отвлечение? Главное, чтобы ты вкладывал своё внимание в материальное и временное. И куда ты эксплуатируем — сатана живой. Когда он тебя воспитывает эгоистом, с чувством гордыни, превосходства, то чем больше в тебе гордости, тем больше ты раб. Как ни крути, но это так. Чем больше ты себя превозносишь в своих мыслях и считаешь себя превыше всех, тем ниже всех ты становишься, потому что ты становишься действительно рабом, манипулируемым, управляемым сатаной. Когда ты кого-то хулишь — ты и есть раб. Ну, это естественно.

Т: Да. И вот сознания людей постоянно хулят друг друга за какой-то внешний выбор, за какое-то очередное внешнее отделение. И люди столько сил и нервов тратят, ругаются, что-то кому-то полжизни доказывают. А в результате проходит это время, и что-то меняется во внешнем, то же тело стареет, возможности утрачиваются. Люди чувствуют в этот момент, что, по сути, снова обман, снова разочарование. И в итоге внутри пусто, и люди несчастны.

ИМ: Совершенно правильно.

Ж: А всё же на самом деле просто — не служи системе.

ИМ: На самом деле сознание человека, как бы мы его ни превозносили, оно очень примитивно. Ну, если сравнивать с современными технологиями, это как первый Pentium. Просто у него есть самоассоциация с некой свободой или самоидентификация «Я». Ему дали чуть-чуть свободы и право выбора — и всё, оно начинает агрессивничать. Но это же мнимое право выбора. На самом деле сознание ничего не выбирает, это всё прописные программы. Выбирает Личность из тех программ, которые ему подсовывает сознание. Но подсовывает оно ему опять-таки шаблонно, по списку, можно сказать. Настолько всё банально и просто, ничего нового.

Т: Действительно, из века в век одно и то же. Одни и те же мысли в сознании человека, которые искушают его, которые манипулируют им. И столько много примеров в литературе, особенно в религиозной литературе, когда одни и те же явления просто назывались разными понятиями. В том же зороастризме они просто назывались «дэвами», в мусульманстве эти же явления назывались «джиннами», а в том же христианстве — «бесами» или «демонами страсти, гордыни, желаний».

ИМ: «Демонами» — это просто раньше называли. Мы сейчас можем говорить другим языком — языком IT-технологий. Мы можем называть это программами. Почему? Опять-таки сознание — это всё-таки полевая структура. Это ближе к пониманию, современному человеку проще.

Это полевая структура, прописанные программы, которые, попадая в наше сознание, распечатываются (открываются), как в компьютере, и начинают работать. Вот мы посмотрели на них, скажем так, сосредоточили своё внимание или вложили силу своего внимания. Мы произвели действие, мы активировали эту программу, и она начинает работать, всего лишь навсего... Но представь, как раньше можно было объяснить это людям: «дэвы» — некие невидимые существа, которые приходят и тебя соблазняют. Ну, это опять-таки всего лишь слова. Пройдёт время, это будут называть по-другому. Смысл в том, что ничего не меняется, суть-то остаётся такая: **не ты руководишь этим процессом, тобой руководят.** И разницы нет — с помощью какой-то вирусной программы или с помощью какого-то там «дэва», который тебя соблазняет. Главное, что ты соблазняешься. А раз ты соблазняешься, значит, ты раб.

Ж: Но, имея знания, можно же жить по-другому.

ИМ: Нужно жить по-другому. Вообще для того, чтобы Жить, нужно действовать по-другому. Сознание должно подчиняться. От этого ничего не меняется. Видишь, опять мы

вернулись к тому, что многие люди не понимают: «Как это вот я буду контролировать сознание? Как же я смогу вести машину? Это мне что, не думать?» Да нет, и машина ведётся и так далее. Просто жизнь становится прекрасней и интересней, потому что начинается жизнь там, в Мире Духовном, пребывая ещё в теле, а сознание становится легко управляемым и подконтрольным.

Это как компьютер. Скажем, ты стал умнее, а компьютер у тебя старый. Программы защитные стоят старенькие. И всё равно в него лезут всякие вирусы, всякие программы, которые ты не хочешь. Но это же компьютер, не обязательно же тебе распечатывать (активировать) то, что он показывает, правильно? Ну вот вылезла какая-то картинка, которая тебя соблазняет. Ты же прекрасно знаешь: ты её распечатаешь — и компьютер сейчас зависнет надолго. Ну зачем тебе её раскрывать? Закрыл, отложил, пошёл дальше работать. Всё легко и просто.

Т: Тоже интересный момент: получается, что Личность обладает вот этой свободой выбора, на которую в принципе система и не может повлиять. Но в последнее время наблюдается действие системы в чём? В том, что она просто предлагает человеку поверить, что у него нет этой свободы выбора.

Ж: Ну да, и мы только что как раз озвучили наглядный пример о научных экспериментах и выводах, что сознание принимает решение гораздо раньше, чем человек его озвучивает... И это заявление учёных сейчас очень активно пиарится в СМИ. Ну и какие выводы при этом сделает сознание обывателя? Вот какие мысли у него вообще возникнут, когда ему преподносится такая однобокая информация от системы, когда не объясняется суть?

Т: Возникла мысль...

ИМ: Что ты раб и у тебя нет выхода. Ведь в действительности давайте понаблюдаем, когда этот процесс начался? Совсем недавно утверждалось, что Духовный мир не существует и это всего лишь пережиток прошлого, всего лишь рудимент сознания от прошлых заблуждений.

Т: Система действительно начала как-то интенсивно отдалять людей от понимания Духовного мира... Вот о чём она вещала в сознании людей в последние столетия? Получается, что люди спорили в рамках мировоззрения системы Животного разума: «*Материя* первична, а сознание вторично, или же наоборот?»

ИМ: Материя всегда стремится доминировать и навязывать свою первичность, особенно над Миром Духовным. Она предлагает, вернее, вкладывает в сознание людей, что материя образует всё в этом мире и весь мир состоит исключительно из материи.

Ж: Да, и можно сказать, что как раз с этого начинается учебник по философии в любом высшем учебном заведении, что якобы «материя образует единство мира»... вот со всей этой высокопарной философией от сознания: материализма, идеализма и тому подобного. Но, пройдя курс обучения, люди, как правило, так и не понимают вот эту всю философию, потому что она идёт от ума. Она только пытается затронуть духовные вопросы. Но почему так происходит? Потому что это идёт обыкновенная игра системы. От сознания

многократно усложняется простое, нагнетается значимость на пустом, и возникает у людей сложность восприятия. Потому что у тех, кто писал под диктовку сознания эту философию, просто нет понимания сути духовного. Поэтому возникают бесконечные рассуждения «о главном» вместо практики, и именно поэтому усложняется простое. Но это не от того, что люди плохие. Просто система пытается таким образом внедрить в понимание человека, что материя якобы первична. Вместо того, чтобы человеку духовно совершенствоваться, он просто бесконечно об этом рассуждает вот этими высокими категориями.

Т: Получается такая игра от системы: *«Во что ты мне поверишь? В диалектический материализм или идеализм?»* Для следующих поколений она ещё что-то выдумает.

ИМ: Ну а как же... у неё функция такая, выдумывать всё новое...

Т: Но во всём этом она будет сравнивать себя с Духовным миром. Но почерк её получается очень шаблонен и узнаваем. Вот, например, как здесь: и в том и в другом случае система пиарила себя же, просто присваивая себе качества Мира Духовного. Вот то, что вы говорили, что система всегда стремится стать Богом для человека.

И вот такой простой пример, когда **качества Духовного мира, что Он вечен и бесконечен**, в материализме то же самое система навязывает о себе, вот то же самое она говорит о материи, которая на самом деле и смертна, и конечна. И вот система утверждает, что якобы в мире *«нет ничего, кроме разных состояний материи»* и что *«именно материя образует единство всей картины мира»*. А на самом же деле издревле людям было известно, что **Бог един и что источником всего является Духовный мир**.

Ж: Да, система на этом себя как пиарит, она пожирает внимание за счёт того, что перекручивает информацию от Источника Духовного, то есть она как пересмешник. Но все вот эти накруты, которые идут от системы, они очень чувствуются. И они чувствуются как пустое, потому что, когда у тебя есть действительно практика в духовном развитии, вот тогда ты точно чувствуешь, ты знаешь, где настоящее от духовного идёт, а где просто пустое от системы.

Т: Да. Или вот такой пример, что тот, кто живёт Духовным миром, он понимает, что начальная ступень познания Духовного мира — это чувственное восприятие, это восприятие глубинными чувствами. Система очень примитивно переделывает это на себя, она больше привязывает к телесным ощущениям. Мол, *«после чувственного восприятия будет тебе какая-то более высшая ступень»*... от системы — вот какой-то уровень «абстрактно-логического мышления» вместо восприятия глубинными чувствами, которое сознание просто не понимает.

И вот то же самое происходит, если смотреть на восприятие мира от системы, но уже через призму идеализма, где подчёркивается как раз таки активная роль сознания и утверждается, что сознание конструирует мир, вот напускается какой-то такой мистицизм сознания, по сути, просто магия.

ИМ: У системы всегда две крайности, как в качелях: либо железная логика от гордыни, либо панический страх, мистицизм от незнания. Это нормально...

Т: Да, и вот система пытается провести какие-то параллели, сравнивая себя с Духом. И опять-таки на что делается упор? На *сознание, на логику*. Например, вещает о том, что «*человеческое сознание развивается путём преодоления телесной оболочки как самопознание абсолютного духа*». Вот ключевое, что человеческое сознание, а не Личность как Дух. Весь идеализм построен, можно сказать, на новой версии умозаключений для современников, но на основе сознания философов древних греков, римлян, как раз вот тех, кого Вы упомянули в начале передачи, кто искал магию, а не духовный путь.

Для системы всегда высшее духовное — это магия, потому что она ограничена в этом понимании. А в духовное познание конечно же ей путь закрыт. И вот, как Вы правильно заметили, через сознание, через говорильню в голове познать на практике Духовный мир невозможно. Потому что это возможно, конечно, только через чувственное глубинное восприятие.

Ж: Но когда ты знаешь вот эти духовые ключи, то ты начинаешь уже понимать, в чём скрыт подвох от системы. Вся запутанность и сложность — это просто признак работы сознания, это игры системы. А духовного, настоящего практического знания здесь просто заведомо нет.

ИМ: Потому что **духовный путь — он всегда прост, а у сознания всегда многосложная и пустая говорильня...**

Ж: ...принцип работы системы, сознания.

Т: И вот уже возвращаясь к науке, просто становится понятно, откуда такие установки — от системы. Если ты идёшь в науку, то ты должен обязательно быть согласен на уровне мировоззрения твоего сознания именно с политической установкой прошлых веков — с материализмом — вот с тем, что «*сознание есть функция мозга, отражение объективного мира*». Иначе, начиная ещё с XIX века, так стало, и так есть и сейчас, что никто тебя с другим мировоззрением в науку просто не пустит. Вот почему вообще возникла такая политическая установка?

ИМ: В первую очередь подобная политическая установка возникла потому, что в XIX веке люди очень близко подошли к такому понятию как «эфир». Эфир сам по себе давал бесконечную, свободную энергию, которая могла бы обеспечить людей просто бесплатно в любом количестве нужной энергией. А это ни в коей мере не входило в интересы сильных мира сего. Потому что на чём же зарабатывать и как же держать людей? Это одна сторона. И другая сторона, что само доказательство существования нечто нематериального, которое создаёт материю, которое даёт энергию — это очень близко к Миру Духовному. Такая вот параллель. Это и вызвало напряжение и страх у сильных мира сего, поэтому они и ввели запрет вообще на эту тему.

Естественно, что мировая элита, конечно, это всё быстро свернула и дала системные политические установки, которые увели цивилизацию в такие дебри материализма, что до сих пор сложно выйти. И, конечно же, как следствие, это отразилось и на науке, и на благосостоянии людей, и на духовном развитии, ну и на других факторах.

Здесь, с одной стороны, можно было бы сказать, а как такие события могут повлиять на духовное развитие? Казалось бы, причём здесь бесплатная энергия и духовное развитие? Ведь в действительности же человеку ничего не мешает духовно развиваться. Но опять мы упираемся во что? Мы упираемся в сознание. И вот представьте себе, простой пример, когда наука развивается до такой степени в области физики, что доказывает то, что существует нечто запредельное, которое создаёт этот мир, которое даёт эту энергию миру. И, оказывается, устройство нашего мироздания совершенно не такое, как нас учили в школе или в университетах. Оно намного сложнее, и за ним стоит то, что люди называют Миром Духовным. И сознание не может перечить этому, потому что это правда. Это бы отразилось на духовном развитии? Конечно, это коренным образом отразилось бы.

Это бы приблизило всех людей к пониманию того, что существует Мир Духовный, мир Бога. А раз так, значит, это уже исключает всякое сомнение в сознании, потому что существование Духовного мира было бы доказано наукой. Естественно, что люди бы стали жить по законам духовным, по другим законам, они бы обрели духовную свободу. И уже кто бы им что ни рассказывал, ну как управлять таким обществом, которое стремится к Миру Духовному? Разве таких людей можно столкнуть в соревновании на обогащение, накопительство или ещё что-то? Нельзя. А развить ненависть одних людей к другим, навязать им мысль о личном превосходстве над другими, когда у Бога все равны? Это бы не получилось. Естественно, что это и вызвало массу вопросов и страхов у так называемой элиты. Поэтому мы и пользуемся до сих пор углеводородами... Поэтому на сегодняшний день те, кто называют себя «учёными», боятся даже заикаться на эту тему, делают вид, будто этого не существует. Вот такая вот система.

Т: То есть снова идут утверждения и установки от системы... Просто теперь не удивительно, почему в научной среде повидавшие век учёные-атеисты слишком стараются глаголить о своих материальных воззрениях. Вопрос только в том, своих ли? Вот так рьяно отстаивают позиции того же материализма, защищают сознание: что сознание было, что вот в силу эволюционного развития оно сформировалось, и что всё материально, и всё происходит в мозге и тому подобное. А другие, кто помоложе, просто вторят им без понимания истинной причины возникновения такого, скажем так, в кавычках «научного мировоззрения». Потому что система действует на предупреждение в сознании людей и, к сожалению, пока не утрачивает свои позиции.

ИМ: Совершенно верно. Давай посмотрим правде в глаза... Начали немножко распространяться Знания. И очень много людей начали говорить о другом. И вот, как говорится, по мановению волшебной палочки в один прекрасный день в головы людей, занимающихся изучением нейрофизиологии, психологии и тому подобное, стали приходить мысли: *«А как же так работает наше сознание? А почему это происходит?»* И вот заметь, всё всегда у сатаны в противовес. Пришли Знания — пришло оправдание. Но оправдание пришло в другом.

Т: Получается такое оправдание от системы с её подменами в ответ на духовный всплеск и на Знания, которые пришли в этот мир.

ИМ: Да. То есть человек, который начнёт сейчас использовать то, о чём мы говорили (процесс наблюдения за собой), он увидит, что мысли идут. Но ему уже впереди нас

бегущие, те же вот «дэвы» или программы, которые работают, они объяснили, что: *«Выхода нет. Да, мысли приходят раньше, чем ты подумал. Да, ты ими не управляешь»*. Некоторые учёные столкнулись с этим явлением, стали изучать, и они говорят: *«Нет, дальше мы не пойдём, потому что это пахнет метафизикой и вообще чем-то запредельным. Ну такого быть не может»*. И они даже отказываются изучать это дальше. Но тем не менее подтверждают, что: *«Да, такой феномен есть, что, получается, человек управляем. Но ты не можешь ничего изменить, потому что, оказывается, ты не обладаешь никакой волей, ты исполняешь чью-то волю, которая приходит извне»*.

Т: Просто у учёных появляется, можно сказать, страх изучить дальше, страх утратить своё сознание. Как будто бы есть непонимание, что с сознанием человек и так не расстанется до конца своей жизни. Вопрос только в том, сознание управляет тобой, либо ты как Личность становишься свободным от власти сознания.

Ж: Да, получается, что сознание просто умалчивает, что свобода Личности — это есть Жизнь в Духе. Потому что как раз Жизнь в Духе для сознания непонятна, а для духовно развивающейся Личности вот это естественно — Жизнь в Духе.

ИМ: Конечно. Ну опять видишь, как интересно и симметрично это всё работает, даже бежит немножко впереди. Ведь только были привнесены Знания, только начало всё развиваться — и тут же начались работы в этом направлении. А почему до этого не было? А почему до этого об этом не говорили? Хотя в религиях прошлого об этом всё говорилось. И Пророки об этом говорили. Это интересно...

Т: Да, только слышали ли их люди? Даже точнее, кто в них слышал и реагировал? Ведь сознание, оно же всё построено на гордыни, у него всё отдельно, очень подробно, непримиримо.

Ж: Да. И, к сожалению, вот как сознание рабов системы дробит Знания, духовные привнесённые Знания, и истолковывает их по-своему, как сознание людей начинает переделывать эти Знания?! Ведь это мы можем наблюдать сейчас, это творится буквально на наших глазах. А каким рычагом управляет система в головах людей? Гордыней. И рабы системы этого не замечают, потому что пелена гордыни и собственной значимости в их глазах.

Т: Да. И вот сейчас есть понимание, а почему система... почему сознание, когда привносятся духовные Знания, просто начинает закручивать свои гайки и в религии, и в науке. Получается, для того, чтобы потом на этой основе сталкивать людей друг с другом. И вот хороший тому пример, вот возьмём такую науку, как приматология, то есть науку об изучении обезьян. Ведь если почитать историю её становления, все эти трудности, с которыми она столкнулась, причём трудности, в большинстве своём связанные именно с психологическим восприятием обществом вот этих результатов изучения и исследований биологии обезьян, биологии человека и сопоставления этих данных, то просто становится понятным, почему так произошло, почему люди так боялись любого отождествления себя с приматами и тормозили развитие данной науки. Ну конечно же, не последнюю роль здесь играл как раз религиозный аспект. И до сих пор есть распри по этому поводу.

А всё это потому, что в обществе уже, к сожалению, утеряны ключи к духовным знаниям и есть непонимание людей себя, непонимание своей двойственной природы. Ну вот на примере приматологии можно же наглядно понять, как система на ровном месте создала большую проблему при помощи трактовки от сознания и столкнула людей, изучающих эту науку, и людей, изучающих религию, ну просто лбами.

ИМ: Совершенно верно. Об этом мало кто знает, потому что мало кто интересуется этим. Но в действительности развитие того же ребёнка и развитие обезьянки до определённого периода — оно абсолютно идентично. Есть интересные работы по этому поводу.

Т: Да. Это действительно так. И ведь этот факт зафиксировали учёные, хотя причина этого для них остаётся неизвестной, ну, по крайней мере, до выхода этой передачи. Но тут люди из разных религиозных организаций уже стали возмущаться на учёных: «Подождите, а как же так?! А как же вера? Ведь сказано в Библии, что Бог создал человека по образу и подобию своему». А что могут ответить учёные, если они тоже всего лишь обыкновенные люди, которые сознанием изучают материю? Они могут оперировать лишь фактами и гипотезами... А тут ещё учёные обнаружили у шимпанзе способность именно к языковому общению. И это тоже обрушило шквал критики этих опытов как следствие, так сказать, ещё одной «религиозной травмы». Ну в общем, нашла коса на камень. И пошла агрессия друг на друга, потому что в головах людей царит сознание. Сознание настолько запутало и ожесточило людей друг против друга, поймало их на гордыне, на страхе, на незнании... и даже на терминах.

Тут ведь даже слово «приматес» (primates), что в переводе с латинского означает «первенствующий», «первый», которым учёные и назвали в биологии отряд наиболее высокоорганизованных животных. Оказывается, что этот термин употреблялся в церковной иерархии. И не случайно же в 2006 году один из древних пышных титулов Папы Римского под общим названием «Патриарх Запада» был официально удалён из папской титулатуры. В расшифровке этого титула есть целый ряд наименований, среди них есть и титул «Primatus Italiae». И вот этот титул указывает на то, что епископ Рима является «*первым среди равных*» в ряду итальянских епископов.

Сознание просто шутит над людьми. Оно суживает восприятие людей до точки конфликта. Ну вот если в целом просто посмотреть, что творится по миру: тут титулы убирают, за океаном — спорят, устраивают «обезьяньи процессы» в противостоянии гипотезам, то есть выдумкам сознания. А в Индии так вообще создали культ Ханумана — бога обезьян, бога физической силы и магии, и чтят его как наставника в науках. Причём это один из самых популярных в индуизме богов, и есть большое количество храмов, ему посвящённых, алтарей с его изображением.

ИМ: Ну вот видите, как сознание работает.

Ж: Да, беду творит сознание. Ведь оно не понимает духовное и всё время извращает его суть.

Т: Совершенно верно. Людям просто не хватает понимания и примирения. Вот если бы они все знали ответ на вопрос, что значит в действительности Бог создал человека по образу и подобию, что такое двойственная природа человека, как подставляет сознание и

почему обезьяна живёт в каждом из нас... Вот если бы они знали ответы на эти вопросы, то не было бы и вопросов ни к религии, ни к науке, которая всего лишь изучает материю, но не более того.

А что касается приматологии, то действительно с фактами из биологии животного мира не поспоришь. Они даже, наоборот, открывают глаза на то, как работает сознание, как стандартно действует система. И вот в принципе, как Вы нам ранее говорили, Игорь Михайлович, что на примерах из зоологии, из тех же её дисциплин, как приматология, этология, изучая наблюдения за поведением животных, в том числе и людей, можно понять вот эти схемы, вот эти примитивные шаблоны системы, то, как она работает.

Ну и конечно, откровенно говоря, когда сама впервые столкнулась с изучением этого вопроса, для меня это было как ушат холодной воды на голову. Потому что получается, что человек думает, что он есть тело, что он есть мысли, он есть эмоции. Он гордится этим. Но, сталкиваясь уже с приматологией, ты понимаешь, что в тебе так полагает именно обезьянья природа.

ВИДЕОРОЛИК №9

В видеоролике представлена интересная подборка научного материала по приматологии, указывающего на биологическое родство обезьяны и человека, поразительное сходство: от молекул ДНК до поведения. Общеприматная характеристика, интеллект, биологическое, физиологическое сходство, способность к обучению жестовому языку. Уникальная видеоподборка схожести поведения обезьяны и человека: гордыня, агрессия, раздражение, страх, депрессия, накопление собственности, жадность, ложь, тайнодействие, «экономические отношения». Эксперимент с обезьянами и деньгами, эксперимент о чувстве справедливости, эксперимент «Здесь так заведено». Исторические упоминания в разных эпохах о том, что тело человека произошло от животного. Обозначение символа обезьяны в разных древних цивилизациях.

Так чем же всё-таки отличается человек от обезьяны, если его биология, эмоции и интеллект имеют такую потрясающую схожесть?

ИМ: До восьмого дня человек ничем не отличается от животного. Довольно развитое Первичное сознание есть и у шимпанзе. Аналогия очень близко проходит. И детки обезьянки и человека где-то там до трёхлетнего возраста, до пяти лет, они развиваются практически аналогично. А вот дальше человек начинает резко отрываться. Почему это происходит? Как раз потому, что на восьмой день после рождения человек, подобно сосуду, заполняется Душой человеческой, а Душа — она создаёт Личность.

Т: Душа и Личность — это как раз духовная составляющая человека. И почему человек стал Человеком, и почему по образу и подобию был сотворён, потому что в нём была часть от Мира Духовного.

ИМ: Личность — это как раз то, чем и является в действительности Человек. Это тот, кто ты есть.

Т: Игорь Михайлович, люди пишут очень много писем именно по поводу того, как в дне подчинить себе сознание?

ИМ: Вот когда человек ставит вопрос: *«Как мне в течение дня контролировать своё сознание?»* — этот вопрос идёт от сознания. То есть оно может тебе играть... Вот артисты на сцене друг друга будут подчинять, играть и тебе рассказывать, что всё хорошо.

Когда человек немножко получает определённую степень свободы от сознания, то понимает, что Личности не нужна власть над сознанием. Приходит понимание, что это другое. Это твой компьютер. И уйдя, ты его с собой не заберёшь, потому что он старый, большой, неудобный. Он тебе не нужен.

Т: Для Личности как раз таки важно выйти из-под его влияния, из-под его власти, а не властвовать над ним. Да?

ИМ: Абсолютно правильно. Первая победа — это уйти из-под его власти и правильно распределять то, что называем вниманием. Ну а внимание в данном случае работает как сахарок в цирке или какая-то другая вкусняшка, когда медведь едет на велосипеде. Почему мишка едет на велосипеде? Кушать хочется. Так и сознание, оно начинает работать на Личность, когда Личности нужно, потому что кушать хочется. А вот сахарком для неё является наше внимание.

Т: Игорь Михайлович, ещё такой вопрос, что...

ИМ: И вот ещё интересно. Понятно, что как бы ни чистили наши звукооператоры потом запись, а вот много шума останется. Вот обратили внимание, да? Сколько раз мы ни делали записей передач, как только задеваем такие явные тайны системы, сразу бесится природа: всё шумит, всё разрушается. Мало того, что свет отключили, так ещё и шумов столько: от собачек до всякого остального. Как интересно....

Т: Вот интересно, что действительно сознание, можно сказать, сопротивляется и не даёт изучить себя...

ИМ: Находясь внутри системы, изучить систему невозможно. Надо выйти за её пределы, тогда ты будешь её изучать.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Свобода Личности — это Жизнь в Духе.

03:44:20 - 04:21:43

Т: Игорь Михайлович, вот эти Знания, которые Вы поведали о системе, Знания от Наблюдателя вне системы, они очень ценны. И в связи с этим ты понимаешь, насколько система уводит внимание человеческой цивилизации в свои дебри, вот всё больше отдаляет человечество от основной цели существования — от духовного развития. Простой пример из упомянутой приматологии, когда люди, считая, что самое ценное в них — это разум, интеллект, не разобравшись с природой происхождения собственных мыслей, пытались научить мыслить обезьяну. Но вот дальше природы примата, то есть примитивного интеллекта, дело не продвинулось. А вот сейчас предпринимаются попытки научить мыслить машину, то есть создать такой самообучающийся искусственный интеллект, такой разум, который бы имитировал психические процессы человека и моделировал бы интеллектуальное поведение, можно сказать, что даже превосходил бы человека.

Некоторые учёные возлагают большие надежды на то время, когда он будет создан. Хорошо это или плохо — всё, конечно, зависит от того, что будет доминировать в обществе: либо духовная составляющая людей, либо то, как сейчас — алгоритмы системы Животного разума в головах людей.

ИМ: Если ты хочешь узнать, о чём думает система, посмотри внимательно, о чём думаешь ты. Всё просто.

Ж: Просто быть честным перед самим собой.

ИМ: Правильно. Вот говорят: «Искусственный интеллект, искусственный интеллект...» А что такое наше сознание? Наше сознание как раз и есть тот самый искусственный интеллект. То, к чему современные учёные стремятся, оно уже давным-давно создано. Почему наш интеллект искусственный? Да потому что этот мир не совсем зародился так, как вот, к примеру, нам рассказывает современная астрофизика: что он зародился из точки, произошёл Большой взрыв, образовалась материя и тому подобное. На самом деле всё гораздо проще и сложнее. Сложнее для понимания современной науки. А проще, потому что в действительности всё проще.

Т: Да, современная астрофизика, как, впрочем, и физика, находятся, как говорится в народе, в большой засаде, я имею в виду больше в стадии вопросов, чем ответов. И здесь очень много неразрешённых, так называемых «великих проблем»: начиная от вопросов космологии ранней Вселенной, расширения Вселенной, тех же проблем возрастания энтропии, необратимости и «стрелы времени» и заканчивая вопросами разной

интерпретации и непонимания многих процессов квантовой механики. Вот, например, до сих пор же нет ответа на пресловутый вопрос: «Куда попадёт электрон?»

Ну и, конечно же, в перечень «великих проблем» физики входит и вопрос о связи физики и биологии, так называемая проблема редукционизма, то есть сведение законов биологии к совокупности законов физики. В общем, в человеческом *сознании* есть желание объяснить жизнь и зарождение жизни на основе чётких формул физики. И вот здесь интересно, какие именно выделяются основные вопросы — это вопросы *о происхождении жизни и появлении сознания*. И всё это подводится к идее создания «искусственного интеллекта» и создания «жизни в пробирке».

Так что вопросов, что в физике, что в астрофизике предостаточно. Но ответы на них крайне скупы на данном этапе развития науки.

ИМ: Абсолютно верно. Если мы затронули вопрос астрофизики, то, я думаю, невозможно не сказать о том, что учёные, изучая микроволновой фон (который, как они предполагают, возник после Большого взрыва), уже приходят к таким выводам и выдвигают гипотезы о том, что наша Вселенная — голографична, что этот мир может быть одной большой голограммой. И что наше трёхмерное видение, то, что люди называют «реальностью», на самом деле — это всего лишь иллюзия. Почему? Да потому что все мысли, информация, те картинки, которые воспринимает, как считают, мозг нашего тела, хотя на самом деле, как мы уже говорили, не мозг, а сознание, оно все эти мысли воспринимает в двухмерности. То есть все картинки, которые у нас в голове, они двухмерны. И лишь когда Личность обращает на них внимание или же наделяет их силой своего внимания (или как раньше говорили — сосредотачивается на чём-то), вот тогда они воспринимаются сознанием как трёхмерные.

То есть *если любой человек проследит, как к нему приходят мысли, вот в действительности с позиции Первичного сознания, то он увидит, что мыслей как таковых в словах или ещё в чём-то нет*. Это только когда диалог идёт, когда, как мы уже говорили, артисты крутятся в голове, тогда идут и слова у нас, и споры в голове. А так в целом нам приходят картинки: одна сменяет другую, а то их, как на экране компьютера, даже может быть и множество, одна перебивает другую. Но они двухмерны. Достаточно обратить внимание, приложить силу своего внимания — это как мы навели курсор, допустим, и распечатали, то есть активировали какую-то картиночку, она сразу приобретает трёхмерность у нас в голове.

Т: Во всём этом же кроется *основной ответ на вопросы и тех же нейробиологов, и математиков, и физиков, по сути, всех, кто изучает как раз эти вопросы: «Как зарождается и работает мысль? Почему для мозга нет разницы между реальностью и фантазией? Почему мы живём, словно в компьютерной симуляции и именно в таком восприятии времени и пространства?»* Вот вопросы о двухмерности, о трёхмерности...

Ж: ...И почему в нашем обыденном трёхмерном восприятии как раз возникает такая, скажем, «слепота к глобальным изменениям», которые производит система в человеке.

Ведь она, по сути, обманывает его и перенаправляет его же жизненные силы на свою подпитку...

Т: То есть во всём этом также есть основы для понимания, почему мысль материальна.

ИМ: Вопрос в другом. Весь этот мир иллюзорен, он действительно иллюзорен. Когда мы воспринимаем своим сознанием то, что мы видим твёрдым, на самом деле (мы уже не раз об этом говорили), углубившись, мы видим огромное расстояние между атомами, а атомы также состоят из более мелких частиц. И всё оно не такое уж и твёрдое. Но когда мы это щупаем, к примеру, тот же камень или вот стол — для нас он твёрдый. Наше сознание его воспринимает как твёрдый, плотный объект. Он твёрдый, но в трёхмерности. Если рассматривать с позиции более высокого, седьмого измерения (но это может только Личность, сознание уже не может, но об этом мы тоже ещё немножко поговорим), то, получается, стол, он вообще не существует. Почему? Потому что Личность — это Дух, это не тело. А сознание — это привязанная часть к материальному телу, и оно может воспринимать материю лишь как материю. Для сознания даже понятие, что такое «Личность», «Личность как Дух» или «Человек на самом деле Дух», — оно не воспринимается сознанием. Сознание не может объяснить это логически. Оно может сравнить: вот чашка, стоящая на столе, и стол — это твёрдое, это керамика, это дерево, здесь у сознания есть сравнение. А сравнивать то, чего оно не знает, оно не может.

Из-за этого и возникало много непониманий у людей, что такое Мир Духовный, отсюда много различных толкований и очень много искажений по этому поводу. К примеру, о создании даже того же человека. Вот если мы возьмём Библию... Библию до сих пор толкуют по-разному. То есть получается, если исходить из канонов Библии, Бог сотворил человека дважды. Ну, вот и идёт путаница, об этом мы тоже поговорим.

Т: Да, первая глава книги Бытия преподносит сюрпризы...

Ж: М-да, ещё и какие...

Т: Игорь Михайлович, а почему система на сегодняшний день начинает постепенно открывать некие тайные страницы информации о своём микромире в этой своей трёхмерности? И почему люди сталкиваются с двухмерным явлением, трёхмерным и тому подобное?

ИМ: На самом деле ничего она не открывает. Всегда это было известно. Если мы посмотрим внимательно на древние религии, вот мы сегодня зороастризм вспоминали, даже в нём проскакивают вот эти понимания о природе той же мысли, о типичных программах системы, об истинной природе человека. Мы с вами как-то уже беседовали на эту тему.

Т: Да, действительно в зороастрийских текстах есть очень много интересных моментов, о которых Вы нам рассказывали ранее. Например, там конкретно указывается, что Ахриман (то есть Сатана по-христиански) — это «сосредоточенность на злой мысли, произнесение злых слов, творение каких-то злых дел, религия колдовства, занятие ересью, путь обмана»...

Ж: ...А злые мысли именуются «злыми духами», вот как раз помощниками Ахримана — «дэвами».

ИМ: Да, и ключевым здесь как раз и является сосредоточенность внимания человека на злой мысли, то есть подпитка системы, сознательный выбор человека в сторону Животного начала.

Т: Вот есть ещё упоминания, что Ахриман нападает на создания Бога подобно назойливой мухе. А ведь мысли, которые крутятся у человека на протяжении дня, они же действительно подобны рою мух, вот когда ты не хочешь их слушать, а они назойливо жужжат.

ИМ: Ну а как же, это же программа, как та же реклама в Интернете. А в принципе, сама реклама откуда списана? С шаблонов сознания. Всё фрактально...

Т: ...Интересно, что в зороастризме же описаны и признаки системы, вот тот *враг человеческий, который скрыт в виде сознания*... Ахриман не хочет, чтобы люди узнавали его, иначе они просто не пойдут за ним. И вот он старается всячески скрыть от них свои истинные намерения, питается людской раздражительностью, общается со злобными и мстительными людьми. И вот чаще всего он обманывает людей как раз таки сомнениями, жадностью. Насыляет на них слепоту, глухоту, вражду.

ИМ: Да, духовная слепота и глухота — это то, что мы повсеместно наблюдаем в современной цивилизации.

Т: Вот чётко указывается его цель: что целью Ахримана является поссорить людей с Ормаздом (то есть Богом Добра в зороастризме) и сделать их своими друзьями. В общем, перечислены козни системы Животного разума.

Ж: ...Там как раз есть некоторые интересные моменты, которые указывают на то, что когда-то эта очередная религия формировалась из остатков учения о Духовном мире.

Т: Совершенно верно. И там есть отголоски о таких знаниях, как о бесконечном времени, которое существовало изначально (в зороастризме называли «зурван»); знания о существовании Духовного мира, которое именовалось как «менок», то есть то, что в переводе означало «невидимый», буквально «духовный»; знания о том, что Бог пребывает в области «бесконечного света», что Он — Всевидящий, что Он — Всезнающий. А также о том, что Бог сотворил человека дважды, о духовных поисках, о послесмертной судьбе, о Суде на мосту Чинват и очень много другой информации. Так зороастризм — это I тысячелетие до нашей эры. И это уже обновлённая калька со старинных учений, потому что эта религия была образована из более древних учений и религий индоиранцев, ариев.

Ж: Всё есть, только утеряны ключи духовного понимания. Сознание затёрло людям главное временем, переводами, ну и, конечно же, трактовками от ума.

Т: То есть все эти знания — они были издревле. Кто ищет, тот всегда найдёт.

ИМ: Абсолютно верно. Есть реальность, которая находится за пределами материи, а есть мир временный, наполненный иллюзиями. Но здесь опять возникает восприятие от

сознания, когда люди с помощью сознания воспринимают этот мир, у них возникает такой диссонанс, невосприятие, непонимание того, что сознание, к примеру, может быть смертным, а человек — бессмертен, то есть как Личность. *«Ну как это, если я — сознание»*, если человек ассоциирует себя с сознанием, значит, *«сознание должно быть бессмертным»*. И отсюда много таких толкований.

И вот этот парадокс, конечно, многих загоняет в такой религиозный тупик, когда люди сами себе не могут пояснить с помощью своего сознания. Но это их подталкивает на разные поиски путей к Миру Духовному. Изнутри они чувствуют эту необходимость, а опираются на сломанный костыль — на сознание. Набираются различных инструментов из разных религий, из разных сект, разных толкований, но, получается, как Ждун, сидят и ждут.

Знать они знают, внутренне стремятся к Богу, но сознание их держит на месте. И оно им рассказывает: *«Ты же уже всё знаешь, ну куда тебе, человек, идти? Ведь ты уже всё знаешь: ты уже выучил и Библию, и Коран, и много-много другого, и буддизм, и Веды, всё-всё выучил, даже Каббалу наизусть знаешь. Ну, ты уже человек просветлённый, одухотворённый, можешь спорить с любым имамом и доказывать ему свою правоту, где правильно должна стоять запятая»*. Вот в этом и весь фокус.

Ты знаешь, где она должна стоять, сам с собой общаешься на эту тему и с другими, только к Богу не приблизился ни на миллиметр. Почему? А потому что идёт *говорильня*.

Т: Да, получается, что система плодит лишь теоретиков познания, а не практиков.

ИМ: Почему возникает вот такая парадоксальная ситуация: люди много говорят о Боге и действительно стремятся к Богу, но они — говорят, дальше не делают? Потому что система так настроена. Вот мы коснулись сейчас искусственного интеллекта, и есть такой показательный пример... Ребята провели эксперимент. Они взяли ботов... Боты — это искусственный интеллект, это то, что общается с людьми иногда по компьютеру, а некоторые думают, что это тоже люди. Они набираются ума и шаблонно отвечают на определённые вопросы. Так вот, взяли двух ботов... (Этот пример люди могут найти в Интернете, посмотреть, это довольно интересно). Два бота, которые на протяжении многих лет общались с людьми, у них было по миллиону разговоров. В общем, эти боты набрались ума, стали такие умные и просветлённые, почти как люди. И когда их свели между собой ради эксперимента, о чём же будут говорить два бота, то они немножко пообщались как всегда, вот как мало знакомые люди, а потом один бот предложил другому боту: *«А давай поговорим о Боге»*. И вот это ключевой момент. У многих это может проскочить как бы само собой разумеющееся. Но здесь есть маленький ключ для понимания, как работает система. А система так и работает, сознание людей у всех работает так: *«А давай поговорим о Боге!»*

То есть не то что: *«Давай мы пойдём, приблизимся к Миру Духовному, давай мы приложим усилия для познания Бога»*. Нет, система настраивает Личность так, чтобы она сидела и слушала, как артисты перед ней будут говорить о Боге. Под артистами я имею в виду в нашем понимании — сознание. То есть вот эта сцена разговора самого себя с самим собой же или с кем-то... А хотя какая разница?! Вот для лучшего понимания ещё раз уточню,

лишним не будет: что сознание каждого человека — оно индивидуально, но оно является частью целой системы, частью того, что многие называют Абсолютом, Сверхразумом или Высшим разумом и тому подобное. Но это никоим образом и никак не относится к Миру Духовному, к Богу.

Так вот, получается, что мы, даже общаясь на уровне сознания друг с другом, это всё равно, что система играет в шахматы сама с собой. Отсюда и возникает... Мы говорили уже о том, что даже когда двое спорят, они ещё спорить не начали, они ещё не встретились, а уже исход их спора давно предрешён. Так же вот как играешь сам с собой в шахматы, ну по-любому, если ты за чёрных, выиграют чёрные. Ну как же ты можешь сам себе белыми мат поставить? Так и здесь.

В этом и весь смысл, в этом вся иллюзия, я бы сказал, обмана. Она кроется в том, чтобы человек сидел, как Ждун, и ждал, когда к нему придёт Бог и скажет: *«Ну пойдём со мной в рай. Ты ведь хороший. Ты, смотри, ты всё прочитал. Ты всё знаешь, и ты внутренне стремишься ко мне, ты уже заслужил»*. Система так и рассказывает человеку. Но не просто пойдём, а *«ты ещё в теле придёшь»*...

Т: Воскреснешь в теле...

ИМ: ...Да, воскреснешь в теле там... и будет у тебя много материального счастья и благ, и всего хорошего. Это же рай, а в раю должно быть всё.

Т: Вот система выдаёт через сознание людей всё, о чём мечтает сама, вот о том же своём бессмертии. Вот отсюда у человека такие материальные желания от сознания, как мечты о воскрешении в теле и о материальном рае... Вот, кстати, люди часто спрашивают, что такое «рай».

ИМ: В разных религиях по-разному упоминается о рае. Но рай — это ассоциативная передача. Почему опять-таки *под диктовку сознания* некоторые в своё время, создавая религию, внесли на полном серьёзе, и на полном серьёзе потом сознание других людей цепляется и верит в то, что после смерти через определённое время люди возродятся в телах со своим сознанием в некоем материальном пространстве. И там они будут жить вечно...

Т: Со зверями...

ИМ: Конечно, со зверюшками разными, где будет мир и покой. Но, а тут же опять логика включается, если это рай — убийства не должно быть. Значит, лев будет грызть морковь, сидя вместе с зайчиком у речки, и будет любоваться, как плавает щука с карасём в обнимку. Ну тогда чем хуже растения? Ну зайца же есть нельзя, это же убийство. А морковь, получается, что, жить не хочет или что? Морковь же тоже является частью одухотворённой. Вот как-то несерьёзно всё получается. Как ни крути, всё упирается в то, что один другого поедает. Но что же это за рай, если там один другого поедает? Неправильно.

Почему даже люди, всю жизнь прослужившие на больших постах в различных религиях, они сомневаются в существовании рая? Потому что сами себе такого напридумывали от

сознания, что их же сознание и верить-то не хочет. А почему? Потому что они чувствуют другое.

Т: Да, мир Божий можно почувствовать только глубинными чувствами. Глубинные чувства уходят далеко за пределы шести измерений. А система ограничена только шестью измерениями.

ИМ: Мир Божий — это другой мир. Он за пределами любых измерений. Он бескрайний. А измерение потому и измерение, что его можно измерить.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Мир Божий — это другой мир.

Он за пределами любых измерений.

Т: Вот Вы интересно подметили, Игорь Михайлович, о том, что мы живём в мире одухотворённом... Люди очень часто путают и смешивают два разных по смыслу понятия: одухотворённый и одушевлённый.

ИМ: Вот здесь тоже феномен. Возьмём, к примеру, религиозные предания. Когда Бог создавал человека, то Он создал и растения, и животных, всё, что одухотворено. Подразумевается под словом «одухотворено» то, что живое. Всё, что живое — оно живёт благодаря Духу, не Души.

И вот многие путают... Люди спорят: «*Есть ли Душа у собаки или нет?*» Ну нет Души у собаки и быть не может. То, что она тварь одухотворённая, естественно, она бы жить не могла, если бы она была неодухотворённой. Даже любая растиночка, любой микробик, он живёт благодаря тому, что он одухотворён.

А теперь я бы предложил людям провести такой мысленный эксперимент, заставить своё сознание немножко поработать на Личность, на себя. Вот представьте, возьмём... ну, всё что хотите. Давайте, к примеру, как в анекдоте, возьмём рыбу или блоху: если бы на рыбе была шерсть, то на ней были бы блохи. Возьмём блоху, слона и человека. И вот мы смотрим — они абсолютно разные. Но если мы разложим их на частички и даже уйдём за кванты, то мы увидим всего лишь движение энергий, из которых образуются определённые полевые структуры или волновые структуры, как мы их можем назвать, которые несут уже информацию. А уже из них образуются первичные кирпичики мироздания, из которых образуются там кварки, потом больше — атомы. Из этих атомов образуются молекулы, из которых собирается тело. И вот здесь уже пошла разница.

То есть вот именно сборка молекул, заметьте, молекул (это уже бог знает какое соединение), из них уже образуется, с одной стороны, слон, благодаря определённой информации, с другой стороны — блоха, а с третьей — человек. Но человек выгодно отличается от них от всех. Чем? В нём есть Душа. И естественно, благодаря тому, что есть Душа, есть Личность — есть то, что когда-то создавал Бог человека, как существо нематериальное, то есть без тела. Вот мы к этому вернёмся, это тоже интересный момент, но чуть-чуть позже.

Так получается, что ни у блохи, ни у слона нет ни Души, нет ни Личности. Но есть определённые, скажем так, сознания. Даже у той же блохи, у неё есть определённые навыки выживания. У неё есть определённые рефлексы, как существовать. Ведь она же не заскакивает на дерево и не пытается его прокусить? Нет. Она заскакивает на собаку, на человека или ещё на кого-то и питается кровью — это её потребность. А откуда исходит потребность? Опять-таки от сознания.

На сегодняшний день многие уже, слава Богу, и говорят об этом, что и у рыбы, и у птиц есть достаточно выраженное сознание. Они могут использовать инструменты для выживания и тому подобное... Вот действительно, и птичка может с помощью палочки где-то выковыривать червячка, ведь это уже использование инструмента. Некоторые рыбы тоже используют определённые инструменты для добычи еды или создания себе лучших условий для зимовки, или ещё что-то. Это не просто какая-то генетическая память, которая заставляет их двигаться. Своего рода это сознание, у кого-то больше, у кого-то меньше. Но у животных нет Души.

Проведя параллель между живыми существами, можно сделать вывод, что человеческое тело ничем не отличается, скажем, на молекулярном уровне от тела той же блохи или того же слона. То есть те же элементы, но в другой последовательности, в другом количестве. Но вот мы теперь пойдём обратно по цепочке: до атомов, от атомов в частички до квантовых состояний, потом за квантовый предел уйдём, и мы попадём туда, где есть волны, то, что мы называем энергиями — движение волн согласно определённой информации, заложенной в них, которые преобразуются в те или иные частички.

А если мы пойдём ещё чуть-чуть дальше, то мы увидим первичную энергию, то, что называют в религиях «дух». Тяжело выразить, что это, даже современным языком. А раньше это было ещё сложнее. Поэтому возьмём это как определение, допустим, определённые силы или, проще говоря, Аллат — силы, исходящие от Бога, то есть первичное состояние, то, что возникает. Отсюда оно и начинает уже образовываться.

А вот эта сила (Аллат), она даёт жизнь и телу человека, и телу блохи, и слона, и той же травке. И получается, всё, что живёт — оно одухотворённое. Но это не значит наличие Души. Почему? Потому что Душа — это другое. Я бы это сравнил, вот современным языком говоря, Душа — это нечто вроде портала, это то, что напрямую и всегда связано с Миром Духовным. Это то, через что Личность может контактировать с Бескрайностью и Бесконечностью. Это то, благодаря чему Личность может действительно воспринимать Мир Духовный.

Т: То есть, исходя из всего этого, получается, что исконная природа всего вокруг, в том числе и человека, — она иная, то есть не та, какой её привычно воспринимает наше сознание. А сознание навязывает нам веру и восприятие мира уже в суженных, ограниченных даже в трёхмерности, рамках, то есть через тактильные ощущения, зрение, слух и так далее.

ИМ: Сама система заинтересована в том, чтобы Личность концентрировала внимание на трёхмерных объектах. То есть она же не показывает человеку в сознании то, из чего они состоят в своей сути... Вот даже мы сейчас проводили мысленный эксперимент, и мы заставляли себя подумать об этом. Но опять-таки, глядя на эту же чашку, глядя друг на друга, мы не видим молекул. Нам не дано земным зрением всё это лицезреть. И для нас в трёхмерности: мы вот имеем форму, мы имеем образы, и руками нашими мы щупаем стол — он твёрдый, мы щупаем чашку — она тверда. В этом и феномен как раз всей этой трёхмерности, что, *находясь в системе, изучать систему крайне сложно.*

Почему люди часто сталкиваются, когда изучают систему, находясь в ней, они наталкиваются на неприятности для себя, скажем так, мягко? *Система никогда не позволит своей частью (сознанием) изучать себя же.* И искусственный интеллект, вот мы с него начали, он никогда не будет создан в том варианте, о котором мечтают некоторые люди. Почему? Система не позволит создать клон самой себя. Она будет контролировать... Да, можно создать очень умный искусственный интеллект, который будет знать многое, будет притворяться сознанием, наподобие человека. Может в шахматы обыгрывать, но это уже есть на сегодняшний день. Многое просчитывать, рассчитывать... Но он никогда не будет одухотворённым.

Т: ...То есть живым, свободным и самостоятельным объектом, потому что он будет в системе и под контролем системы.

ИМ: Да. Здесь возникает, конечно, ещё один вопрос о девятом дне... Но, если мы его затронем, нам придётся зайти далеко за квантовый предел и поговорить о вещах, которые были испокон веков закрыты для масс. Ну, я думаю, людям это будет интересно. Поэтому, если есть желание, мы можем поднять этот вопрос.

Т: Хорошо, было бы интересно. Но вот вначале хотелось бы подытожить: то есть система умалчивает, что этот мир — это мир иллюзии...

ИМ: Мир иллюзии и обмана, искусственно созданный самой системой. Это она и умалчивает.

Т: Игорь Михайлович, а вот если Личность свободна...

ИМ: Если Личность свободна в своём восприятии Мира Духовного, то никакая система на неё не сможет воздействовать. **Настоящая реальность, она одна — это Мир Духовный.** *А всё остальное — это временно существующее. Всё, что существует временно — оно не может быть реальным, то есть оно существует в определённой точке при определённых условиях и лишь определённый фрагмент времени, не больше.*

Почему я говорю фрагмент, а не участок? Потому что для нас время течёт. Оно имеет своё начало и свой конец. И у нас есть восприятие точки времени. А если смотреть с Мира Духовного, то время — оно как линия, и любой фрагмент можно посмотреть.

Ж: Да... из реальности Бога... Восприятие глубинными чувствами — именно это даёт полноту восприятия Настоящей реальности и именно это даёт понимание, зачем существует весь этот временный мир.

ИМ: Весь этот мир, он существует для определённой цели, естественно, и цель у него проста на самом деле.

То, что рассказывают о хаосе, ещё о чём-то, нет хаоса, всё упорядочено. И прежде всего, упорядочено самой системой. Бог не вмешивается в этот процесс, это уж точно. Да, мир создан Им, но в нём есть система — это тот мелкий антипод, который пытается, скажем так, навязать мнение о себе людям, что он и есть бог.

Здесь есть интересный момент. Вот давай посмотрим, допустим, на тех же атеистов, которые рассказывают: *«Я не верю в Бога»*. Но, естественно, что это их сознание рассказывает. А вот Личность находится настолько в невыгодном, загнанном состоянии, что даже не может противостоять от себя...

Т: Но зато они утверждают: *«Я верю в Абсолют, я верю в Высший разум»*, то есть *«я верю в систему»*, *«я верю в дьявола»* или *«я служу дьяволу»*. Проще и правильнее было бы сказать: *«Я раб бога, который является ничем иным, как дьяволом»*. То есть вторят своему сознанию или, как уже сейчас говорят люди, они *«открывают рот лишь по воле сознания, лишь по воле системы»*. Вот опять эта игра от системы в *«верю-не верю»*.

ИМ: Здесь мы касаемся вопроса веры... Вот почему люди говорят: *«Ты веришь в Бога или не веришь?»* Ведь человек, который действительно постигает Бога, а не верит... А давайте копнём чуть-чуть дальше. Если мы глянем в глубину этого вопроса, ведь понятия *«веришь в Бога»* не существовало. Было: *«Знаешь Бога»*, *«Я знаю или я познаю Бога»*. То есть люди, которые знают Бога — это те, кого мы сейчас называем Святыми, вот в таком понимании. Они находятся в контакте с Миром Духовным, они живут Миром Духовным. Они уже бессмертны. Можно убить их тело, но их — нельзя, они недостижимы для самой системы, потому что они уже Живы.

А человек, *«идущий к Богу»* или *«познающий Бога»*, если перевести на язык современности, то познающий Бога — это человек, который стремится к Богу, чувствует, что Он есть... А ведь любой человек чувствует, даже самый ярый атеист, вот если он задумается, проведёт банальный умственный эксперимент над собой, то он увидит, что у него несколько сознаний, и есть тот, кто наблюдает за сознанием, и есть тот, кто наблюдает за тем, кто наблюдает за сознанием. Это не каламбур, это реальность.

И как раз тот, кто наблюдает за наблюдателем, за сознанием, он как раз и может чувствовать то величие Мира Духовного, которое исходит по вот той *«серебряной нити»* (мы как-то рассказывали о ней, говоря о Душе). А Душа — это уже часть Мира Духовного, то есть часть Бога.

Т: Вот Вы сейчас, Игорь Михайлович, говорите очень важные понимания. И, конечно, каламбур это может быть только для тех, кто не изучал важнейшие вопросы той же современной научной философии, кто просто понятия не имеет о тех проблемах, которые поднимаются и в онтологии, и в гносеологии, и в философской антропологии. И получается, что Вы в течение всей передачи сейчас, по сути, отвечаете на главный вопрос: «Как возможно достижение Истины?» И куда уже более ясно... А ведь основная цель науки, как, впрочем, и религии — это и есть познание Истины в её первооснове.

Всё настолько просто... Но сознание человеческое удерживает внимание Личности на постоянных сомнениях, требует доказательств, но доказательств опять-таки именно в рамках трёхмерности, и заставляет бояться будущего, слепо верить с непониманием даже в тех же религиях...

ИМ: Но... сознание навязывает другое. Оно как раз и говорит: *«Ты должен быть верующий, но не Знающий»*. Тебя учат, как верить в Бога, но не учат, как познать. Сознание активно это поддерживает. Парадокс в том, что оно очень активно поддерживает как раз все религии, все методы, все навыки, которые ведут к *вере*, которые заставляют людей идти к неким святым местам или ещё что-то, преодолевать, бороться, стремиться, но всё в трёхмерности.

А если мы посмотрим, вот откинем трёхмерность и глянем с позиции седьмого измерения, то мы увидим, что человек не двигается в духовном плане. Получается он — Ждун, сидит и ждёт, когда к нему кто-то придёт. Не придёт. Двери у Бога всегда открыты, но люди закрывают их перед собой. И как я уже говорил, **Бог любит лишь тех, кто любит Его. И знает лишь тех, кого любит.**

Т: Да...

ИМ: Когда человек действительно духовно развивается, а не стоит на месте, то рано или поздно к нему приходит понимание, что этот мир, он, скажем так, зеркально отображает Мир Духовный, просто с изменением знаков и своей сути. И вот эти зеркальные отражения система фрактально копирует у себя, как, скажем, некая игра теней от свечи. То есть всё с точностью до наоборот: здесь огонь, а здесь темень. Рано или поздно к человеку приходит понимание, что как раз в игре теней и заложена вся суть и ложь самой системы, вся её иллюзорность.

Но когда человек понимает более глубоко, когда чувственно начинает воспринимать и видеть уже глазами духовными, я имею в виду воспринимать Мир Духовный и видеть глазами духовными, к нему приходит понимание и сути всего этого иллюзорного мира, что это всего лишь тени от зеркал септона, не больше, вся эта материальная озабоченность. ***То, что называют люди жизнью, есть не что иное, как пустота.***

Если мы посмотрим в промежутке времени... Вот для многих непонятно, почему пустота? *«Я ведь живу, я существую. Я занял какое-то определённое пространство. Я есть»*. Да, мы есть, но лишь со своей позиции. А если мы глянем с позиции хотя бы одного миллиарда лет, жил ли человек или нет? Если мы глянем с позиции хотя бы одной галактики, существовал этот человек или нет? Ведь галактика огромна, в ней миллиарды

планет. А человек земной живёт всего лишь на одной заброшенной очень далёкой планетке, в маленьком пространстве. Всё зависит, с какой стороны наблюдаешь.

Когда человек духовно освобождается, он становится Ангелом. Его узнаёт весь Бескрайний Мир Духовный. Его нельзя не заметить. И вот здесь парадокс (парадокс заключается всего лишь для материи): что маленький, мелкий, незаметный человечек, который существует очень короткий промежуток времени, обретая Жизнь, освобождаясь от рабства самой системы, он становится Ангелом, который радуется весь Мир Духовный, бесчисленное количество таких же. Но он приходит не как раб, он приходит как равный. Вот в этом суть.

Рабство и зло есть только здесь, потому что здесь есть то, что называют смертью. Отсюда всё и пляшет. И вот здесь есть единство и борьба противоположностей, стремление к власти, к ненасытности, ко всему остальному. И даже самый хороший, самый милый человек, самый добрый, которого ты знаешь, а ты залезь к нему в голову — к нему приходят такие же мысли, как и к тебе, и хочет он то же самое, что и ты. Ну, единственная разница, ты хочешь чая, а он — кофе. Ты мечтаешь о «Мерседесе», а он — о «Волге» или ему не нужна «Волга», он хочет себе зебру, какая разница.

Суть не в вещах и не в их названиях. А суть в том, что все стремятся к тому (я имею в виду все живущие под диктовку своего сознания, или же все рабы дьявола), они стремятся к одному — устроиться получше в этом трёхмерном мирке и помечтать о Том Мире. То есть сидеть и мечтать, и верить, что оно придёт. Но сколько бы ты не верил, оно не придёт, если ты не пойдёшь сам. *Хочешь Любви Божьей — научись Любить*, и ты её получишь. *Ибо тот, кто Любит, отвергнутым быть не может, так как он уже есть.*

ВИДЕОЗАСТАВКА

Хочешь Любви Божьей — научись Любить.

Ибо тот, кто Любит, отвергнутым быть не может,

так как он уже есть.

04:21:43 - 05:05:28

Т: Игорь Михайлович, для очень многих людей весьма важным является вопрос, что означает «Бог сотворил человека по образу и подобию Своему»?

ИМ: Вопрос интересный. Многих волнует, что значит по образу и подобию. Для более глубокого понимания, я думаю, лучше немножко коснуться, к примеру, Библии, Ветхого

Завета, книги Бытия, её первой главы, в которой говорится, как после отделения Света от Тьмы, после сотворения мира, Бог решил создать человека. И, как мы знаем, это произошло на шестой день творения: *«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему»*. Есть ещё там же очень интересное упоминание, что *«сотворил Бог человека по образу Своему, сотворил мужчину и женщину»*. И вот здесь возникает вопрос, что означает *«по образу и подобию Нашему»*? Мы уже не раз подымали этот вопрос в обсуждениях и в других передачах, потому что многие толкуют буквально, что человек создан по образу и подобию Божьему. И вот здесь есть такое вот расхождение, как всегда, в сознании. *«Бог сотворил по образу и подобию Своему»* — сознание воспринимает себя как образ и подобие Бога.

Но в Новом Завете, в Евангелии от Иоанна (глава 4, стих 24) говорится: *«Бог есть Дух»*. Это то, что говорил Иисус своим ученикам, что **Бог есть Дух**. Значит, **сотворил Он человека по образу Своему существом духовным, и в человеке то, что подобно Миру Духовному, есть Дух или то, что мы называем Личностью**. Но Личность — она, извините, не материальная, она духовная. Значит, образ и подобие есть не что иное, как духовная составляющая человека.

И во многих религиях пытались это объяснить, что человек — это некий дух, духом рождённый...

Т: ...и что Бог сотворил человека дважды, как Вы упоминали.

ИМ: Да. Бог сотворил человека дважды. Те, кто действительно ищут и истинно стремятся к духовному познанию (не просто под диктовку сознания верят во всё, что приемлемо для системы, а испытывают внутреннюю жажду), те, как правило, ищут не только в одной религии, а везде, где есть упоминание о Боге. И они, я думаю, неоднократно сталкивались с информацией из других более древних религий и с обсуждаемым нами зороастризмом, что когда-то люди были бесплотными существами, у них не было плоти. Они зрели, становились тем, кого, к примеру, в современной религии называют Ангелом, и уходили.

Т: ...То есть они были невидимыми, бесплотными духами.

ИМ: Конечно, сейчас людям понятно сравнение с Ангелами, а в древности людям были более понятны ассоциации трёхмерности, например, связанные с теми же местными растениями, животными или ещё чем-то, то есть то, что они видели и воспринимали в повседневности. Вот если взять, к примеру, тот же зороастризм, то образ первых людей — мужчины и женщины, подчёркиваю, как единого невидимого существа, он ассоциативно сравнивался с благородным ревенем. Это растение, которое росло в тех местах, где зародилось само Учение. Оно представляет из себя двухметровое растение, ствол которого похож на две переплетённые змеи. Вот вы часто видели этот символ...

Т: Да, этот символ в виде двух переплетённых змеек (кадуцей) часто использовался в древности в разных культурах как символ рождения, согласия, универсального движения, как символ гармонии двух начал в человеке: инь и ян. Раньше его использовали как атрибут богов, на посохах жрецов. А сейчас кадуцей известен как один из символов медицины.

ИМ: Да. Но здесь есть ещё один важный момент, который хотел бы отметить. Почему давалось такое сравнение и переплетение мужского и женского начала? Это у нас сейчас в материи есть мужчина и женщина. А первые люди были бесполо, так же, как и Ангел. Ангел не имеет плоти. Ангел не имеет пола. И это надо понимать. Раньше вот это, скажем, мужское и женское начало, оно было слито в одном существе. Почему и говорилось, что первые люди были подобны растению ревеню, то есть мужчина и женщина были единым переплетённым существом, и фарт Ахура Мазда... то есть фарт Бога простирался над ними, то есть они были в Любви Божьей... Кстати, так же изображали и первых богов древнекитайского пантеона — Фуси и Нюйва...

Т: ...о которых упоминается и в книге «АллатРа».

ИМ: Да. И по выбору, именно людскому выбору, что сделал Бог? Он сделал их материальными.

Т: ...Как говорится в преданиях зороастризма, что «они оба превратились из образа растительного в образ человеческий, и фарт как Дух вошёл в них»...

ИМ: ...как Дух. Опять-таки они перешли из одного образа в другой. Но основная суть-то их была не в образах, а в духовной сердцевине, то есть в их духовной составляющей. Но здесь мы уже видим и читаем отголоски от сознания. Всё равно сейчас то, что рассказывается (сравнение с ревенем и тому подобное), это было простое сравнение...

Но опять-таки в более древнем учении говорится, что, приобретя материю, они оставались всё равно своей сутью. То есть не было мужчин и женщин на первом, начальном этапе. Это тоже интересно. И вот, как я говорил вначале, мужское и женское начало было слито в одном существе.

Т: То есть было присуще такое явление, как андрогиния первого человека, то есть единство, совмещение в одном лице мужского и женского пола... Вот такой гермафродитизм, то есть способность к оплодотворению, когда в одном организме образуются и яйцеклетки, и сперматозоиды, то есть и один тип половых клеток, и другой. Вот это явление, оно же свойственно и животному миру.

ИМ: Да, аналогия сохранена.

Т: Вот очень интересно, в Библии, в 5 главе книги Бытия как раз вот упоминается, что Бог сотворил человека: мужчину и женщину, и нарёк им имя «человек». И вот далее стоит, что Адам родил сына. А ведь это мы сейчас по переводам ошибочно полагаем, что Адам — это мужчина. Но на самом деле в языке-оригинале, когда это слово употребляется без артикля, то оно не выражает собой имени собственного, ну как имени мужского, а служит лишь обозначением человека вообще, то есть одинаково прилагается как к мужчине, так и к женщине.

ИМ: Это показательный момент... В последующем Бог всё-таки утвердил такое половое различие, и люди были разделены на мужчин и женщин для того, чтобы у людей возникла, скажем... Ну, будем говорить прямо, чтобы усложнить путь Домой.

Для чего это сделано? Опять-таки вот у некоторых в сознании возникнет непонимание: «Зачем усложнять путь Домой? Ведь Бог, наоборот, должен своих детей оберегать». Отвечу аналогией трёхмерности: мы ведь посылаем своих детей учиться. И мы заботимся о том, чтобы наши дети не просто закончили школу, но и обрели какую-то специальность, чего-то добились в жизни, чтобы они стали хорошими людьми, во всяком случае, в нашем понимании. У каждого своё понимание, что такое хороший человек. Ну, чтобы они стали хорошими людьми, нашли себя в жизни. Немножко оно не так, ну приблизительно.

И опять-таки всё это было по просьбе тех же людей. Ведь первые люди, исходя из зороастризма, они сами попросили плоть для того, чтобы можно было преодолевать определённые трудности, достигать Любви Божьей заслуженно. Ну, вот это и создало преграды. Это же и послужило тому, что был создан мир материальный, была создана плоть. Потом эта плоть была разделена окончательно на мужчину и женщину. Ну и потом начались подмены понятия Любви Истинной на любовь человеческую.

А любовь человеческая, как мы знаем, она временная. Простой пример, как сознание балуется с людьми. Ну есть любовь между мужчиной и женщиной. Вот они друг друга любят, но думают о других и желают других. Это любовь? Ну нет, конечно. Вот так оно всё и начиналось.

Но это же всё создаёт определённые трудности и даёт определённый инструмент сознанию. Раз появилось тело — появилось сознание. Раз тела разделились, то появилась большая забота у сознания о другой «своей половине». Ну опять-таки «своей ли»? Появился миф о том, что «нужно найти свою половину», что «она обязательно есть» и тому подобное. Вот и «ревень» бегаёт и ищет свою вторую часть.

Интересно, конечно. Вообще легенды не все пустые, много сути в них. Просто их надо уметь понимать.

Ж: М-да, очень интересно, учитывая ещё и то, что Вы нам ранее говорили: что в женщине больше сил Аллата, но она менее стабильна, а мужчина более стабилен, но в нём меньше сил Аллата по сравнению с женщиной. Тут, конечно, вопрос не в том, у кого чего больше там или меньше. Эти соревнования в мыслях — это же игры от сознания. На самом деле всего всем хватает, если рационально вкладывать своё внимание. И вопрос тут в другом, куда ты перенаправляешь вниманием эти силы Аллата? Что ты преумножаешь в себе: смерть или Жизнь?

Т: Да, это действительно интересно. И знаете, теперь глубже понимаешь, как твоё же сознание в значительной мере усложняет тебе же жизнь. Как сознание порождает множество потребительских, отрицательных мыслей, раздоров между людьми, между мужчиной и женщиной, и почему вообще в отношениях между ними нет настоящих, глубинных чувств. Ты понимаешь, как сознание прельщает и озадачивает женщин внешним, отводя силу их внимания от настоящей Любви, от истинного Источника, который заключён в них самих. Как сознание ввергает их в свою ложь, в свою хитрость, в обман, в накопительство праха, в какие-то ложные цели и просто заставляет растрачивать жизнь на вот эти иллюзии.

Потому что, если взглянуть, то чем живёт женщина в своих мыслях? На что она тратит жизнь? На магию: на поиск внешней любви, на утрату и возвращение её, на вражду, ворожбу. То есть сплошная магия.

А мужчины? Они же жаждут Любви. Но сознание и здесь всё переворачивает опять же в свою угоду, для себя, навязывает тебе вот эту игру в трёхмерности, результат которой опустошённость и разочарование во всём. И вот сознание ввергает мужчин в неудовлетворённый эгоизм, в зависть, в постоянное соревнование в погоне за значимостью, выяснение, кто сильнее, кто круче, кто богаче. И в конечном результате, к чему это всё приводит? К агрессии, войнам, страданиям. И вот также их сознание поступает и с женщинами. Оно просто навязывает им мысль, что женщиной надо обладать как вещью, то есть не любить, не быть в гармонии с ней, а именно обладать как вещью. То есть порабощение сознанием божественного начала...

И вот ты понимаешь, что раньше ты только так и жил под диктовку сознания, что ты постоянно что-то требовал от других для себя. Но тут уже возникает вопрос: «Для себя ли?» И ты страдал от этого сам. Ты не знал вот об этой внутренней, Божьей Любви и ты не взращивал её в себе.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Бог сотворил человека дважды.

Т: То есть при создании человека было два основных этапа: это этап... духовного рождения и этап... преобразований в материи... Вот сейчас на минуточку остановлюсь и всё-таки озвучу те мысли, которые сейчас прозвучали в голове. Мысли от системы, когда она попыталась навязать свой готовый итоговый ответ, и чуть было я не озвучила, что «было два основных этапа: это до создания материи и после». Вот всегда она пытается подставить и просунуть первой мысль о своей... в кавычках вот этой «суперважности»... Всегда она пытается пропихнуть свою значимость материи, затирая важность духовного... И вот в который раз убеждаешься, насколько важен контроль того, что именно говоришь, что хочешь сказать ты, а не твоё сознание.

Ж: Да, и как говорил Игорь Михайлович, что говорить от сознания и вещать от Духа — это же совершенно разное. Потому что сознание всегда хочет быть партнёром для Личности, а хуже того, ещё и диктатором. Но Личность — она же не партнёр, она не раб сознания. Личность — это Хозяин. Это тот, кто оплачивает своим вниманием вот всю эту презентацию сознания. Это тот, кто отвечает за итоги. Когда ты об этом знаешь, то очень легко быть самим собой и не бояться обличить своё сознание.

Т: Да, надо быть честным перед самим собой, честным на практике...

Ж: Да.

Т: Так вот, при сотворении человека было два основных этапа, и ключевым являлся момент именно выбора человеческого — выбора служить Миру Духовному, даже будучи заключённым здесь, в материи.

ИМ: Совершенно верно. Изначально люди зарождались как, скажем, маленькие ангелочки, подрастали, развивались и становились частью Мира Духовного. Они не знали страданий, они не знали зла. Ну радостно, замечательно, хорошо. Но люди выбрали как раз путь тяжёлый. Вот в зороастризме хорошо сказано, что они приняли решение, подчёркиваю, люди приняли решение противостоять злу в теле. То есть обрести материальность.

Т: Да, в священных книгах зороастризма упоминается это предание, что когда-то Бог задал людям вопрос о том, надо ли Ему защищать их от Аримана или же они сами, уже в телесной оболочке, «в телесном облике» могут сразиться с ним и победить его, после чего они и станут бессмертными. И вот люди выбрали последнее.

ИМ: Это выбор самих людей. Они захотели противостоять Ариману в телах, под его властью начинать, начинать с двойственности. Это такой серьёзный выбор для того, чтобы приходили в Мир Духовный уже не ангелочки, а Ангелы. Это было вынесено в мир материальный, где зарождались люди, становились и осознанно потом выбирали, что им нужно в Мир Духовный. И это интересно, радостно, когда приходят Ангелы, это же замечательно.

Т: И вот тоже такой интересный момент, что вот в книгах по тому же зороастризму сказано, что Бог Добра (Ахура Мазда) создал свои творения именно в виде духовных сущностей. А точнее, Он сотворил «духовные образы всех созданий», а уже потом создал материальный мир и придал сотворённому вид телесный. И что Его творения, воплощённые в «телесном образе», смогут одолеть Аримана и созданное им зло, что главными борцами с Ариманом являются как раз таки сами люди.

Ж: Да... Ещё один из таких ключевых моментов, которые там же отмечены, что победа возможна только при активном участии самого человека, что человеку надлежит помнить, что он происходит из Духовного мира, что он является существом духовным, а не земным, и как раз дела духовные — они гораздо важнее дел земных.

Т: Совершенно верно. Указывается на то, что Ахриман очень хочет скрыть от людей то, что реально произойдёт с ними, если они будут следовать его намерениям, то есть скрыть наказания за грехи и «конец дел». А вот в отношении Ахура Мазды, наоборот, Он очень хочет, чтобы Его узнавали, Он открыт для всех. И что ещё интересно, упоминается, что человек уже по достижению 15 лет должен знать ответ на вопрос, кому он принадлежит: Ахура Мазде или Ахриману.

ИМ: 15 лет поставили потом в связи с задержкой развития некоторых людей. А вообще, изначально это было 11-12 лет. К 11-12 годам человек должен был сделать уже свой окончательный выбор, кому он служит.

Ж: Связанный с всплеском?

ИМ: Да, это обусловлено вторичным всплеском, и человек уже делал самостоятельный выбор, с кем он: с Ахура Маздой или Ариманом.

Вот если посмотреть, во многих религиях утверждается или же упоминается о том, что дьявол хитёр и невидим, и что он прячется от глаз, и достаточно обличить дьявола, как он утрачивает свою власть. В действительности здесь глубокий смысл. Вот мы уже говорили о работе сознания и тому подобное. Когда человек начинает осознавать и понимать, что сознание с ним играет злую шутку, и, оказывается, у человека нет своей воли, а он всего лишь исполняет волю либо Духовного мира, либо системы материального мира, то он может выбирать, чью волю исполнять. И здесь тоже хотелось бы затронуть такой момент, мы уже упоминали об этом: человек не раб Божий, ни в коем случае. Он может стать рабом только своего сознания. То есть человек волен выбирать, кому служить: Ариману или Ахура Мазде, или, говоря привычным языком современности, Сатане или Богу. Кому он служит? Если он служит Ариману (Сатане), то вот здесь он становится рабом. А если он служит Богу, то он становится свободным.

Т: Вы знаете, в своё время эта информация очень глубоко тронула, что всё началось и произошло именно по людскому выбору. Ведь именно это и есть Настоящий героизм... Сознанию, конечно, сложно понять, вот всю эту важность и значимость происходящего. Ведь, по сути, ты находишься в глубоком тылу врага человеческого. Потому что ты как Личность заключён в конструкцию с материальным телом, с активным сознанием, да ещё и со всех сторон ты окружён искусственной системой.

Ж: То есть ты находишься внутри мёртвого. И с родным, с Живым тебя соединяет только твоя Душа. И действительно надо безгранично Любить мир Бога, чтобы иметь вот эту огромную силу Духа, чтобы противостоять системе, будучи в ней заключённым, чтобы служить здесь, в этом аду, Миру Духовному для того, чтобы вернуться Домой с внутренней, зрелой, с настоящей победой...

Т: Да... Игорь Михайлович, Вы совершенно верно заметили, что древние легенды не совсем простые, как кажутся на первый взгляд.

ИМ: Абсолютно верно.

Т: Вот и в зороастризме, и в христианстве, взять даже сказания о том, что Бог сотворил человека дважды. Вот мы сейчас рассматриваем этот вопрос...

ИМ: Да, в Библии есть описание сотворения Богом человека не только на шестой день, но и на восьмой день. Получается, Он второй раз его сотворил. Но здесь уже пишется совершенно по-другому: *«И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою»*. Это книга Бытия, 2 глава, 7 стих, любой может открыть и прочитать.

То есть если первый раз Он его создаёт по образу и подобию Своему, Он создаёт того, кто есть бестелесный. Это было одухотворённое существо, нематериальное. И лишь дело времени, оно зреет, соединяется и уходит уже зрелым. То здесь мы видим, что на восьмой день Бог сотворяет человека из праха земного. И вот многое цепляется за восьмой день. Мы сталкиваемся с очень интересным явлением, если отойдём от Библии как

обновлённого варианта древних религий и немножко обопрёмся на древние религии (хотя и в более поздних религиях это оставалось, например, и в христианстве, и в исламе есть, и во многих других религиях есть, в иудаизме очень развито), почему именно на восьмой день давалось имя человеку и тому подобное?

Т: Да, у очень многих народов сохранились предания и священные действия, связанные именно с восьмым днём рождения человека...

ИМ: Совершенно верно, потому что **именно на восьмой день в тело человеческое, как в сосуд, как раз и входила Душа и образовывалась Личность.** И отсюда вот эти слова, что Господь Бог «вдунул в лице его дыхание жизни», то есть создание Личности...

Т: ...с приходом Души.

ИМ: Да. Потом Личность зрела, созревала, находясь в теле человеческом, и должна была соединиться с Душой.

Т: То есть, **находясь внутри мёртвого,** самой системы, которая настроена против всего божественного, будучи заключённым в часть этой системы, **ты как Личность, как Дух Живой, остаёшься безупречен в самоотдаче, в служении Духовному миру, в приумножении духовной Любви даже здесь, находясь вот в таких условиях...**

ИМ: И здесь как раз есть героизм. Почему именно так и произошло? В этом тоже есть логика для ума, потому что живое существо, которое борется за жизнь, которое проходит невзгоды, оно совершает определённый подвиг: оно **побеждает дьявола, выигрывает свой Армагеддон и обретает Жизнь. И приходит зрелый Ангел.** То есть это действительно становится событием, которое отражается во всей бескрайности Мира Духовного.

Ж: То есть **внутри заведомо мёртвого ты становишься вечно Живым.**

ВИДЕОЗАСТАВКА

Внутри заведомо мёртвого
ты становишься вечно Живым.

Т: Игорь Михайлович, вот мы сейчас говорили о создании первых людей, и было бы весьма интересно раскрыть ещё один очень важный вопрос. Этот вопрос в разных религиях называют грехопадением первого человека, а в христианстве его именуют как «первородный грех или прародительский грех». Ну и отсюда возникает уже такой волнительный вопрос для думающего человека: «А грешен ли я от рождения вследствие

того, что люди изначально грешны как род человеческий? Грешен ли я изначально, или, например, мои дети, или младенцы, если они ещё ничего плохого не совершали?»

Если коротко, то что знает мирянин по этому вопросу? То, что написано в третьей главе книги Бытия, что грехопадение было совершено первой человеческой парой — Адамом и Евой в раю, когда они, искушаемые дьяволом, вкусили запретный плод от «дерева познания добра и зла» или, как ещё его называют, «дерева жизни и смерти». И в результате их изгнали из рая, и они стали смертными существами, поэтому уже впоследствии все люди стали грешниками. И вот сегодня есть очень много разных толков об этом сказании из книги Бытия.

Что страшит и тяготит верующего? То, что он грешен с рождения, что у него греховная порча. Что он услышал в храме? Что очищение, освобождение от власти «первородного греха» происходит в таинстве Крещения — это ритуал, который в христианстве считается духовным рождением человека, то есть он как бы формально умирает для жизни греховной и рождается уже в новую благодатную жизнь. И что именно благодаря Крещению ему будет дарована свобода от тирании дьявола. Люди верят в это, но дальше веры в большинстве случаев дело не идёт. Как правило, люди делают ставку на ритуал, но не на своё личное преобразование, не на внутреннюю работу над собой.

Среди богословов разных организаций, конфессий и течений тоже нет единого мнения в этом вопросе, каждый просто ссылается на своих авторитетов, на тех, кто, что, когда говорил по этому вопросу о том, грешен ли человек с рождения.

Вообще, *Иисус этого не говорил, это сказали люди*. «Первородный грех» — это чисто богословский термин в христианстве. Он был введен через 400 лет после Иисуса, в то время, когда христианство обрело статус государственной религии. В общем, как всегда: вроде люди и ходят вокруг Истины кругами, только когда пытаются понять умом, то возникает вот этот извечный спор, где правильно должна стоять запятая, как Вы верно заметили.

ИМ: Говоря о грехе, важно понимать, что человек изначально свободен и за ним нет греха. Человек — имею в виду как Личность. Что такое «первый грех»? Вот мы часто встречаем в различных религиях, что человек изначально грешен. И вот здесь следует разобраться, что такое грех.

Т: Да, вопрос как раз состоит в том, что понятие о грехе, который совершил первый человек, о его грехопадении, оно есть и в преданиях других религий, например, в том же зороастризме. Но к этому мы ещё вернёмся. Действительно очень хочется разобраться, как оно есть на самом деле...

ИМ: Первый грех на самом деле — это тот момент первого, **самого первого греха, когда человек как Личность поверил сознанию. Это первая вера в ложь. Вот это и есть первый грех.** Когда он соблазнился от сознания, как Личность соблазнился на иллюзии сознания, на что-то материальное.

Ну и в дальнейшем можно говорить просто, что человек как Личность изначально не грешен. Но тогда возникает вопрос, если человек как Личность не грешен, то почему же

он переходит в состояние субличности или, говоря языком религии, почему он попадает в ад, если он не грешен? Но здесь есть такое понятие как **бездействие**.

Человек как Личность приходит в этот мир для того, чтобы обрести свободу от мира материального и соединиться с Миром Духовным, то есть прийти как зрелое существо в Мир Духовный. Но его бездействие как Личности, когда человек живёт миром иллюзии и всё своё внимание вкладывает в иллюзии от сознания, в свою ненасытную, иллюзорную сущность, по-другому её не назовёшь, он просто прожигает жизнь. И он, скажем, как вот женская яйцеклетка, которая оказалась неоплодотворённой. Так и Личность, если она «не оплодотворена», то она становится субличностью. Продолжает, конечно, своё существование, так как закон сохранения информации никто не отменял, и пока есть энергия, пока есть носитель, информация будет существовать. Поэтому человек и остаётся вот именно в стадии субличности.

Но как таковой грех прекращается, как только человек как Личность, подчёркиваю, освобождается от рабства сознания. Человек начинает уже существовать самостоятельно. Он не допустит ничего плохого. **Основные свои усилия и всё своё внимание он прикладывает именно к Миру Духовному, к поиску вначале этого пути, а в последующем к пребыванию в этом состоянии, пока не обретёт Жизнь.**

Так что грех как таковой — это понятие относительное, и оно больше навязано для Личности. Всё просто. На самом деле всё просто, очень просто. Есть сознание, есть Личность, есть Душа, как проводник, или, скажем, как транспортное средство, можно её так назвать. Если Личность успела соединиться, то есть если Личность отошла от власти сознания, сбросила свои оковы, она увидела реальность, она прочувствовала Мир Духовный. А прочувствовав Мир Духовный, уже не хочется от него отходить.

Т: Да, это действительно просто. И это очень легко можно понять, даже прочитав в том же Православии, что первоначально человек не знал опыта безблагодатного состояния. Что грехопадение как таковое — это утрата блаженного возвышенного состояния пребывания с Богом, это утрата Жизни в Боге. А это блаженство связано с присутствием в человеке от самого сотворения благодати Духа Святого. И что в Пророках действовал Дух и научал их, и внутри их был, и являлся им. И в Адаме Дух, когда хотел, пребывал с ним, и Адам знал сладость Любви Божьей.

Ж: ...Да, и что Дух Святой есть Любовь и сладость Души... И кто познал Бога Духом Святым, тот ненасытно день и ночь рвётся к Живому Богу.

Т: Да... И вот это также объясняет, почему следствием отпадения от Бога стала смерть: вот насколько человек удалился от Бога, вот настолько он приблизился к смерти.

ИМ: Да. Когда Личность находится в рабстве сознания, она живёт иллюзией, именно навязанной иллюзией. Ну здесь вот это можно назвать состоянием греховности. И, естественно, за тебя грех никто не отмолит. Никто тебе его простить не сможет, пока ты сам не отойдёшь. Простой пример, возьмём древние времена: человек находится в рабстве у фараона. Встречает такого же раба, тот раб ему говорит: «Ты не раб, ты свободный, ты можешь идти куда хочешь. А на кандалы не обращай внимания. То, что ты можешь ходить строго в определённом месте, ну какая разница, ты же свободен. Довольствуйся

тем, что есть, и радуйся, и хвали своего хозяина». Потому что как раз для рабов хозяин и есть бог, он может сделать с их жизнью, что хочет. Но опять-таки под жизнью здесь понимается лишь временное существование. Ну, поэтому думайте сами.

Т: Да, рабы не знают Бога, поэтому они и рабы. Они воспринимают своего хозяина как Бога... Вот знаете, хотела тоже поделиться одним моментом из своего детства... Конечно, обычно о своих ощущениях в детстве в современном обществе не принято говорить, потому что сознание навязывает некую игру в образ, в авторитет, «в хорошень». Некоторые истории и рассказы о себе, по мнению сознания, могут портить твою репутацию. Но если честно, то просто надоело жить по его правилам... И когда ты для себя принимаешь то, что *«истина мне дороже»*, то тогда становится легко озвучить то, как оно работает. И вот в детстве я действительно чувствовала в себе вкрапление плохого, вот этой греховности что ли, что было что-то от Животного начала. И хотелось быть хорошей. А вот это плохое постоянно давило, и хотелось в себе избежать этого состояния. Но оно было очень навязчивым. Но тогда не понимала, почему так происходит...

ИМ: И вот ты правильно подняла вопрос. В действительности в детстве, особенно вот в возрасте 5-6 лет, ну немножко старше, лет до 10-11, люди чувствуют какую-то двойственность. Они чувствуют, что сознание навязывает им. Они чувствуют, что они этого не хотят, а оно навязывает. Они не хотят бояться, а боятся. Они не хотят делать плохое или обманывать, а обманывают. Они понимают, что что-то в них навязывается двойственное. Но когда им не рассказывают о Личности, когда для них это сокрытая информация, Личность утрачивает ту силу для сопротивления сознанию, не понимает, как достичь этой святости, достичь этой свободы.

А что такое святость? Это прежде всего свобода от оков сознания, это как раз и есть искупление греха. Искупление греха — это как раз и есть отказ от диктатуры сознания, когда ты становишься действительно свободным человеком, то есть Личностью, независимой от мира материального. Но вот многие скажут: «Но как ты будешь не зависеть от тела?» Тело — зависит, сознание — зависит, Личность — она лишь временно пребывает здесь. Что важнее? Над этим стоит задуматься.

Но это не означает, что нужно прекратить, скажем, всякое общение со своим сознанием, ни в коем случае. Любое устремление ускорить процесс — это идёт от сознания. Лишь сознание может диктовать человеку покончить с собой, или вот: *«Ты сейчас перейдёшь к Богу. Просто вот лежи, ничего не делай, не ешь, не пей, завтра ты умрёшь, только молись — и ты придёшь к Богу»*. Да никуда ты не придёшь, субличностью станешь. Почему?

Потому что как раз путь к Богу — это именно работа Личности, это стремление. Если ты возьмёшь, сорвёшь зелёный плод — он будет зелёный. Всё должно поспеть. Так и здесь. Другое дело, что у одних созревание раньше, у других позже. Но тот срок, который дан пребывать здесь (даже если человек постиг многое, он имеет право уйти, он стал Жить, произошло слияние), но он всё равно будет здесь. Почему? Служить Миру Духовному, потому что это потребность. А если у него нет потребности в Служении, значит, у него нет понимания Мира Духовного, понимания этой важности, нет целостности. Значит, это иллюзия от сознания, очередная иллюзия.

Т: У многих есть понимание, что они близки к Истине, но сознание.... Сознание действительно боится фактов и практики.

Кстати, ещё интересно, как упоминается о первом грехе людей в зороастризме. Вот сегодня как раз упоминали о создании первой пары людей из ревеня, о том, что написано в сказании из 15 главы «О природе людей» священной книги зороастризма «Сотворение основы» (Бундахишн). И вот там интересно, что, согласно вот этому сказанию, когда люди преобразовались в образ человеческий (то есть обрели материальность, тело), то чем они продолжали Жить внутри себя? Тем, чем они на самом деле являлись по Духу своему. Они жили Радостью, Радостью в Любви Божьей, вот этим состоянием духовной благодати как источника их подлинной Жизни.

Согласно сказанию, Бог (в зороастризме Его величали как Ормазд, это сокращение от Ахура Мазда) сказал первой человеческой паре, которых звали Машйа и Машйане, что... Сейчас просто некоторые моменты процитирую... «“Я создал вас из самых совершенных и лучших побуждений. **Честно** исполняйте деяние веры, думайте благие мысли, говорите благие слова, совершайте благие дела и не почитайте дэвов”. И сначала оба они так и подумали, что они помыслят один о другом, что он — человек для него. И первое дело, что они сделали... они (так и) подумали... А первые слова, которые сказали, это: “Ормазд создал воду, землю, растения, животных, звёзды, луну, солнце и все блага, происхождение и плоды которых — от проявления праведности”».

И важный момент в сказании, что: «Затем противник пробрался в (их) мысли и осквернил эти мысли. И они завопили: “Злой дух создал воду, растения, животных и все другие вещи, которые названы”. Эта лживая речь была произнесена под влиянием дэвов, и Злой дух обрел от них (свою) первую радость. Из-за этой лживой речи оба они стали грешными, и души их (остались) в аду до конечного воплощения».

ИМ: Они поверили сознанию... В данном случае, если мы рассматриваем зороастризм, в котором трактуется о том, что люди подумали о плохом, и Ариман возрадовался их греху, то есть они противопоставили себя Богу, Миру Духовному, но здесь как раз и есть то, что они поверили сознанию.

Т: Да, они просто поверили своему лживому материальному сознанию.

ИМ: Правильно. То есть люди чувствовали, они изначально знали как Личности, что этот мир сотворён Богом. Но сознание им навязало подмену, и они поверили ему. И они сказали в голос, что этот мир построил Ариман и он принадлежит ему.

Т: Да, они стали оглашать мысли и желания системы, что система якобы является творцом миропорядка. То есть начали служить дьяволу. Вот знаете, это мне что-то напоминает: Всемирным разум, Абсолют, атеизм, материя первична, Большой взрыв, самоорганизация материи...

Ж: Да-да-да.

Т: И далее рассказывается на примере аллегорий легенды о первой человеческой паре, как происходило вот это отхождение людей от своей истинной духовной природы и переложение внимания уже на мысли от сознания. Согласно сказанию, когда они выпили молока от белой козы, то Машйя сказал Машйане, что: «“Радость моя была от того, что я не пил этого молока, а теперь, когда я выпил (его), радость моя уменьшилась и телу стало плохо”». От этой второй лживой речи дэвовская сила увеличилась...»

Ж: То есть произошло вложение силы внимания, вот этих божественных аллатовских сил, в мысли о здоровье своего брэнного тела, о материи.

Т: Да. И потом упоминается, что когда уже они приготовили себе первую еду на костре из мяса овцы, то одну горсть бросили в огонь, сказав, что «это доля огня», а вторую кинули в небо и сказали, что «это доля богов». Но «мимо них пролетала птица-гриф и утащила это мясо, тогда как первое съела собака». То есть это аллегория того, что в трёхмерности пошла уже растрата сил Аллата на магию, на то, что является пищей для системы. Вот эти силы, они не были вложены в преувеличение Любви и Радости в Божьей благодати.

Ну а потом читаем в сказании, что «из-за неблагодарности, которую они проявили, дэвы ожесточились, и (Машйя и Машйане) они стали невольно испытывать (друг к другу) греховную злобу. Они встали друг против друга, били (друг друга), рвали (друг у друга) волосы и (царапали) лица». Тогда дэвы прокричали из тьмы: «Вы — люди, почитайте дэвов, чтобы ваш дэв злобы отдохнул». И далее говорится о том, что Машйя пошёл и совершил, по сути, магический ритуал, и от этого дэвы стали более сильными, а оба они (Машйя и Машйане) стали настолько бессильны, что долгое время не могли исполнять то, что должны были. И вот только после 50 лет от этого момента у них появились уже дети и их потомки, которые сформировали человеческие расы.

Ж: То есть, по сути, грех первых людей заключался в том, что они поверили своему сознанию, стали утрачивать чувственное восприятие Мира Духовного, глубинную радость от общения с Ним. И просто стали растрачивать силы Аллата на лживые мысли, на мысли о здоровье своего тела, на земные желания — на магию. И ведь, по сути, это то, что происходит сегодня с большинством людей.

ИМ: Но опять-таки что есть причина? В данном случае это вложение своей веры, своих сил в иллюзию, в обман в надежде что-то получить. Просто это начальная стадия развития системы в миру человеческом.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Человек как Личность

изначально не грешен.

05:05:30- 05:42:42

Т: Игорь Михайлович, люди часто задают такие вопросы и путаются в ответах, например, «Что такое Я?» или «Если моё Я не связано с телом, то как же тогда я слышу?», или «А как я могу слышать самого себя?» Или «Как Я может наблюдать за состоянием собственного сознания?» Или вот такой вопрос: «Как отличить в себе: где Я как Личность, а Личности, как Духа где моё сознание?» Вообще, «Как работает сознание?», «Какова жизнь Личности как Духа?» Ну и очень много других вопросов. Просто у людей есть непонимание этих вопросов.

ИМ: Да, у людей есть непонимание, и это обусловлено интенсивным развитием психологии, философии, различных религиозных течений и направлений, которые усилили позицию нашего сознания. И у современного человека Личность находится в менее выгодном положении, чем, к примеру, у человека, жившего хотя бы тысячу лет назад. Почему? Потому что слишком сильный информационный поток, слишком много предложений, которые уводят в разные стороны. И Личность просто запутывается, а сознание активно. Система активна. Она всегда была активна, а сейчас ещё и вооружена хорошо. Она вооружена своими писаниями, которые она создавала. Она вооружена современными технологиями, не только книгами, как раньше, но Интернетом, телевидением и всем остальным. И Личность находится в таком менее выгодном положении, чем сознание. Почему, собственно говоря, и называется это время — время Перекрестья или время выбора человеческого, по какой дороге идти.

Ж: Да... выбора человеческого между заведомо мёртвым и вечно Живым.

ИМ: Совершенно верно. Для того чтобы, пожалуй, ещё немножко лучше понять, нам придётся заглянуть за квантовый предел, который упорядочивает кажущийся для сознания хаос, и взглянуть на привычные материальные объекты, которые находятся до шестого измерения. И в то же время заглянуть за пределы шестого измерения, где находится то, что люди называют душой. Пожалуй, правда, надо об этом немножко поговорить.

Ну, давайте всё-таки заглянем за квантовый предел и рассмотрим с простой позиции обывателя, чтобы было понимание: что такое сознание, как оно работает, что такое Личность. И начнём с самого простого. Ну, логики могут спорить, не спорить, но я расскажу так, как есть, не усложняя эти процессы. А тот, кто будет не согласен с этим, но желает найти подтверждения, может поискать ответы в других источниках, и жаждущий всегда найдёт.

Начнём с простого. Что такое сознание человека? Как оно устроено? И почему, самое главное, очень многие закрытые религиозные, подчёркиваю, организации мечтают о «девятом дне»? Что вообще означает «девятый день» и откуда пошло это понятие? А эта

история насчитывает сотни и сотни лет. И до сих пор существует вот этот жреческий клан, который делает очень много для того, чтобы осуществить этот «девятый день». Это интересно. Это сродни всемирным заговорам (это для тех, кто любит тему о заговорах). Смешно, конечно, но это правда.

Итак, для понимания, пожалуй, начнём с того, как развивается человек, как это всё происходит.

Т: Да, это была бы существенная помощь людям — понять, что представляет из себя на самом деле сознание и что такое ты как Личность.

ИМ: Да, конечно. Есть два вида сознания. Первое сознание, назовём его первичное сознание, оно основное и зарождается вместе с физическим телом, — это сознание примата, животного. А вот следующая наслойка сознания, которая и проявляется в противовес проявлению Личности в теле человеческого, — это уже вторичное сознание. Вторичное сознание — это как современное сознание или новое сознание, ещё его называют человеческое сознание. Вот здесь важно понимать, что *вторичное сознание — это то, благодаря чему мы обогнали обезьян в своём интеллектуальном развитии.*

Т: А вот это очень важный момент. Это как раз тот ответ, который ищут нейрофизиологи уже много-много лет. Но их воз и ныне там... Ну, по крайней мере, был до этого исторического момента.

ИМ: Да, это верно. Так вот, это новое сознание очень агрессивное и активное. Хотя и та, и другая часть нашего сознания — это есть не что иное, как часть целой системы, и понятно, что это полевая структура. Это ни в коем случае не нейроны головного мозга и тому подобное. Нейроны головного мозга (мы уже как-то это обсуждали в одной из передач) — это всего лишь, скажем, физика. Нейроны — это те структуры, которые преобразовывают информацию, исходящую из полевых структур сознания, в физические, потом в химические реакции, а потом обратно в физические и так далее. Но это ни в коем случае не то, где происходит или зарождается мысль, и где она работает. На сегодняшний день, слава Богу, наши учёные уже прекрасно это понимают, что они наблюдают всего лишь реакции, хотя пытаются поймать мысль, уловить что-то, но они видят и наблюдают реакцию.

Т: То есть они видят следствие, а не причину.

ИМ: Да. Так вот, я немножко вернусь. В момент зарождения самого человека, пока он находится ещё в утробе матери, вместе с развитием его головного мозга развивается так называемое первичное сознание. Почему именно первичное? Потому что оно развивается ещё внутриутробно. После рождения человека первичное сознание непосредственно связано со всем организмом тела человеческого. Оно управляет как раз всей химией и всем остальным. Но оно обладает, я бы сказал, слабовыраженным интеллектом, то есть сознание ограниченное. Но оно же связано и со вторичным сознанием.

И вот здесь интересный момент: **душа человеческая вселяется в человека именно на восьмой день.** До восьмого дня человек ничем не отличается от животного. Первичное сознание, оно есть и у шимпанзе, причём довольно развитое. Ведь аналогия очень близко

проходит. Детки, скажем, обезьянки и человека, они где-то там до трёхлетнего возраста, до пяти, развиваются практически аналогично. А вот дальше человек начинает резко отрываться. Почему это происходит? Как раз потому, что **на восьмой день после рождения человек, как, скажем, сосуд, заполняется душой человеческой. А душа создаёт Личность. Личность — это как раз то, чем и является в действительности человек. Это тот, кто ты есть.**

Т: Душа и Личность — это как раз духовная составляющая, и почему человек стал человеком, и почему по образу и подобию был сотворён, потому что в нём была часть от Мира Духовного.

ИМ: Вот опять интересный момент, тоже его не хочется упускать. Многие люди ассоциируют душу с нечто таким разумным и всезнающим. Но душа — это дверь, скажем, в академию наук. В академии наук умные люди, которые знаю всё. Но скажите, дверь знает что-то? Через неё проходят умные люди, но сама по себе — это дверь. Вот душа — это портал, это открытая дверь в мир Бога. А Личность — это как раз и есть тот студент или младший научный сотрудник, который пришёл трудиться в эту академию и может всё познать. Но душа — это и есть не что иное, как проход к Знаниям. Понятно, что это всё слова, понятно, что это всё аллегории. Но это попытка объяснить на современном уровне, что это такое.

Т: Игорь Михайлович, а вот эта практика «Кто Я?», вот о ней упоминается и в книге «АллатРа», и Вы рассказывали в предыдущих передачах. Она же как раз и подразумевает, что нужно углубиться до понимания, что «Я» — это как раз и есть ты как Личность?

ИМ: Да, в понятии «Я» — это Личность. А Личность — это как раз то, что напрямую связано с первичным сознанием. Та же практика «Кто Я?», она и подразумевает, что человек должен найти то, что является «Я», то есть Личность.

Т: То есть «Я» как Личность, которая связана и с душой, и с первичным сознанием (вот с тем сознанием примата, про которое Вы ранее рассказывали, что развитие обезьянки и развитие ребёнка идентично до определённого периода).

ИМ: Совершенно верно, то есть с сознанием примата. Оно остаётся по развитию своему на уровне ребёнка, то есть на уровне 5–6-летнего возраста ребёнка, это максимум, но чаще ещё младше.

Т: Это первичное сознание (сознание примата), оно же и связывает Личность с трёхмерностью?

ИМ: Да. Первичное сознание само по себе напрямую связано с миром трёхмерным. Оно связано со зрением, со слухом, ну и со всеми нашими тактильными ощущениями. Оно связано со всем тем, с помощью чего мы воспринимаем мир трёхмерный. Первичное сознание — это то, что даёт информацию о трёхмерном мире нашей Личности.

Т: Вот это очень важный момент для понимания, потому что система нам с детства рассказывала, что именно информация, получаемая от органов чувств, и формирует восприятие человеком мира и себя. Но на самом деле у Личности совершенно иное

восприятие, отличное от восприятия материи как таковой. Отличное от восприятия того же тела в трёхмерности, которое контролируется через мозг первичным сознанием. Это глобальная подстава от системы, подмена понятия кто ты есть на самом деле.

То есть как нас учили с детства? Что именно ты воспринимаешь этот мир с помощью пяти основных органов чувств: зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания. Что именно ты ощущаешь боль, разницу температуры, давления, чувство равновесия, положение в трёхмерном пространстве, ускорение в нём, ощущение веса, какие-то кинестетические ощущения. То есть, говоря научным языком, всю эту ноцицепцию, термоцепцию, эквибриоцепцию и проприоцепцию тела.

То есть, по сути, это проблемы тела, отражённые в первичном сознании. А система ставит знак равенства между тобой и телом. Хотя всё это телесное восприятие трёхмерности — это всего лишь продукт первичного сознания, но не более того. Вот вся эта информация о трёхмерности, все события, все ситуации, переживания — всё это производное от сознания. Это не ты.

Подмена в чём? В том, что не сознание воспринимает, а якобы ты воспринимаешь. Система снова подменила ключи к понятиям. Это как в предании зороастризма (то, что мы уже упоминали), когда вначале человек знал, что «Ормазд создал воду, землю, растения, животных...» и так далее. А потом сознание ему рассказало, что «Ахриман создал воду, растения, животных...» и так далее. То есть ложь и подмена — это принцип действия системы, частью которой является первичное и вторичное сознания. И это же касается всего: и жизни человека, и смысла его существования, и вопроса, кто же он есть на самом деле.

Ж: М-да, Личность и сознание... Человек дуален. И сознание как часть искусственного интеллекта, как часть системы делает всё, чтобы развивалась только одна сторона, чтобы доминировало сознание. Вот даже в религиях... Что мы наблюдаем? Молитвы, мантры, которые произносятся вслух или мысленно многократно повторяются, что они развивают? Первичное или вторичное сознание. А как же Дух?

ИМ: Да...

Т: Получается, что люди, не понимая того, делают абсолютно всё, чтобы доминировало сознание, то есть человеческая суть. А ангельская суть, то, кем они и являются на самом деле, просто поработана. Люди воспринимают себя как сознание (с кучей мыслей в голове, с эмоциональными всплесками). А духовное утрачено. Дух, к сожалению, не развивается. Получается, что ты живёшь как умное животное. Вот отсюда и жадность, и ненависть, и зависть... и смерть.

Ж: Да, а всё истинное, чистое, божественное, оно как раз не развивается. Хотя оно же должно развиваться в первую очередь. Ты просто отказываешься от того, что делает тебя мёртвым, и перекладываешь силу своего внимания, живёшь внутри тем, что делает тебя Живым. И вот пока я этого не поняла на практике, то было очень тяжело жить — жить сознанием. Потому что сознание — это куча сомнений, всевозможных его вариантов, алгоритмов.

А жизнь развивающейся Личности — это совсем другое. Личность же воспринимает любую ситуацию целостно, объёмно. Личность знает, а не сомневается. И разница здесь огромная между восприятиями. Личность воспринимает целостно и объёмно причинно-следственные связи, даже то, что преподносит ей сознание. Это совершенно другая жизнь. Она очень отличается от жизни биологической. Это сознание создаёт причину, пожинает следствие. Это у него всегда дробление, разделение, куча хаоса. Но это всего лишь поток обработанной информации, которая преподносится Личности уже как готовая.

Чтобы понять себя как Духа, самое лучшее — это развить его в себе, а не ждать, что всё как-то само собой произойдёт. Ну ничего не произойдёт, если ты сам к этому не приложишь усилий.

Т: Совершенно верно. Вот тоже хотела ещё сказать, что сознание так озадачивает человека (и взаимоотношениями, и привязывает его внимание к быту), что оно просто не даёт ему опомниться. А что оно скрывает от Личности? То, что человек на самом деле — Дух. Скрывает то, что для сознания Личность является всего лишь источником питания. И что вся эта суета просто бесполезна, если в конечном итоге тебя ждёт смерть.

ИМ: Совершенно верно. Так вот, в этой практике «Кто Я?» мы осознанно развиваем то, что является тем, кому первичное сознание всё и рассказывает (то есть то, что видим, слышим, щупаем, в общем, всё наше восприятие трёхмерности). А вот вторичное сознание, оно как раз является тем, кто развивается дальше. Если первичное сознание застревает в развитии, то есть останавливает своё развитие на уровне приблизительно 5–6 лет (но чаще ещё младше), то есть остаётся сознание, как у примата, то вторичное сознание развивается дальше. И вот с помощью вторичного сознания мы анализируем, думаем...

Т: Да, анализируем-то мы вторичным сознанием. Парадокс! И думаем, что это мы и есть.

ИМ: Ну это нам так кажется, что мы анализируем, думаем. Опять-таки, давайте вернёмся, мы — это Личность. **Личность, она не имеет отношения к миру трёхмерному.** Ну, скажем, по своей иерархии измерений она находится гораздо выше. Личность напрямую связана с первичным сознанием, но не связана со вторичным сознанием. Вот вторичное сознание — это то, что по привычке мы считаем, что это мы и есть... Вот как мысли приходят, образы, идут наши вычислительные процессы, логика та же и многое другое. То есть все вот эти картинки, вся эта информация, которая к нам поступает — это идёт через вторичное сознание в первичное сознание, а потом уже первичное сознание преподносит это Личности. Это для понимания: что, зачем и почему.

Т: Да, и ключевая подмена в идентификации себя — это же «мы думаем».

ИМ: Здесь парадокс как раз заключается в том, что мы воспринимаем это всё, что это «мы думаем» и тому подобное. Но мы являемся Личностью. **Личность не думает, у неё нет способности к мыслительному процессу в прямом понимании, вот как мы это считаем.** Это первичное сознание способно думать, рассуждать. Но опять-таки без вторичного сознания все мысли сводятся практически к первобытному состоянию или к сознанию примата: мыслей будет очень мало и только о том, что необходимо (ну в основном с доминированием наших желаний).

Т: И много эмоций примата.

ИМ: Да. И обусловлено ещё опять-таки эмоциональной сферой. Ненависть, вражда, зависть — всё это в первичном сознании. Ну и тяга: желания, побуждения и всё остальное. А вот вторичное сознание, вот оно как раз и навязывает первичному сознанию массу всяких желаний и интересностей. Это то, что мы воспринимаем собой.

Человек чаще всего себя ассоциирует как раз со вторичным сознанием, даже упуская первичное сознание. На первых этапах, когда он становится на духовный путь, в действительности начинает изучать, наблюдать, он наблюдает с помощью первичного сознания за действием вторичного сознания. И лишь потом он может найти того, кто наблюдает за первичным сознанием, и начать уже развиваться как Личность. И чем больше он развивается как Личность, тем больше он привыкает к другому способу мышления, а восприятия. Это чувственное восприятие. Это, скажем, сродни пониманию целостного процесса без рассуждений и навязывания всяких ненужных мыслей «*а может быть*» или «*где-то там*». Ну есть, скажем, другое... Тяжело это выразить, вот парадокс. В действительности тяжело выразить, как Личность воспринимает мир. Да мир она вообще никак не воспринимает. Ну есть и есть.

Т: Ну, у людей, Игорь Михайлович, может возникнуть такой вопрос от сознания: «*А как же не мышление? А как же, вот мы о духовном же рассуждаем? Мы же благодаря тому, что в мыслях рассуждаем или вслух с кем-то говорим, мы приходим к духовному*».

ИМ: **Человек никогда не приходит к духовному, рассуждая о духовном.** Когда человек рассуждает о духовном, он всего лишь рассуждает о духовном. Он, как Ждун, сидит и рассуждает. Сидит и ждёт, когда оно придёт. А **Личность, она имеет способность двигаться. То есть, благодаря вот этому внутреннему толчку, внутреннему стремлению Личности, человек и способен прийти к Миру Духовному, именно той истинной жажде и тому стремлению. Для Личности, для неё нет пространства, для неё нет времени.** Это другое.

Т: Вот тут, наверное, надо ещё одно уточнение, потому что следующим будет вопрос: «*Что значит двигаться в духовном?*» Потому что для обывателя в трёхмерности понятие «двигаться» — это я должен передвигаться в пространстве.

ИМ: Совершенно правильно. Вот здесь опять-таки мы сталкиваемся с парадоксом. В понимании сознания то же «движение к духовному» значит то, что надо преодолевать расстояние или некое пространство, или время, то есть что-то нужно преодолевать. **А что преодолевает Личность на пути к Миру Духовному? Преграды от сознания,** всего лишь навсего. То есть, отойдя от зависимости от сознания, выйдя из-под его власти, или вырвавшись из его рабства, Личность становится свободной, и тогда она может стремиться, скажем, сливаться в Единый свет. Здесь, конечно, можно подобрать много эпитетов, ассоциативных примеров, но все они будут связаны с привычным для сознания трёхмерным миром и ни один из них не будет верным. Потому что это совершенно другое (это даже не другая физика, это то, что далеко над физикой), то есть стать единым целым с Миром Духовным или стать его частью.

Что важно: **даже став частью Мира Духовного, Личность сохраняет свою индивидуальность, она становится истинно свободной.** Здесь тоже сознанию тяжело это понять: «Что такое свобода?», «Что такое стать бескрайностью, в то же время сохраняя свою индивидуальность?» Ну опять-таки мы говорим ассоциативным языком и говорим на примерах, которые действительно сложно передать. Ну, скажем проще, лучше это сделать, чем об этом слушать. Лучше прийти и увидеть. Просто начать Жить, тогда всё становится на свои места, становится понятным, это легко, прекрасно и интересно.

Т: Вот тоже интересно, ведь слово имеет силу. И сознание человека, зная об этом таинстве, оно просто манипулирует значением слов. Даже в науке уже давно известен тот факт, что процесс передачи информации о действительности средствами языка наш мозг, точнее сказать, наше сознание путает с самой действительностью. По сути, это же один из алгоритмов такой тонкой подмены и искажения от сознания. Ну, сознание так работает.

И вот по мере развития речи человека (или, как мы сейчас понимаем, по мере развития функций вторичного сознания) сознание уже начинает кодировать опыт в словах. И поэтому в большинстве случаев мы даже не замечаем, когда слова уже становятся для нас более реальными, чем сама действительность. Но слова — это всего лишь ассоциации и символы, это попытка передать в трёхмерности чувственный опыт.

Игорь Михайлович совершенно верно говорит о том, что духовной реальностью надо просто жить внутри себя... На Востоке есть одна замечательная притча о том, как ученик спросил учителя о предназначении слов. А учитель ему ответил, что: «Слова — это палец, указывающий на Луну. Но когда ты увидел Луну, то о пальце надо забыть».

Ж: Да, когда на практике это всё проходишь, то ты уже видишь эту разницу, которую раньше просто не замечал, разницу в подменах самых ключевых пониманий. Вот, например, когда на практике глубинными чувствами ощущаешь реальность Духовного мира, ты понимаешь, что в действительности ощущаешь вот это бесконечное счастье, ты чувствуешь его. Ты понимаешь, что там нет желаний, потому что там есть всё... И там есть радость бесконечной Любви и много возможностей... Но это именно целостное, это объёмное понимание, которое кардинально отличается от понимания сознанием.

Вот, грубо говоря, что имеет в виду сознание под пониманием «иметь всё, иметь много возможностей»? Для сознания — это иметь крышу над головой, дом, квартиру, семейный уют, машину и, может быть, какую-то копейку на еду, одежду. Ну, бесконечные желания «иметь всё», то есть всё материальное, всё, что в трёхмерности, всё, что есть прах смертный.

И теперь ты понимаешь, что потребность «иметь всё», «иметь много возможностей» и «жить в радости бесконечной Любви», но она же идёт от Личности на самом деле, от её желания начать Жить, от её желания начать Жить по-настоящему. Но сознание подменяет понимание этого всего и уводит твоё внимание просто в смертное.

Вот раньше ты слышал, что Духовный мир — это свет какой-то. Ну и представлял вот всё от своего сознания, как мог, с учётом всех фильмов, чужих образов, рассказов, что слышали твои земные уши и что видели твои земные глаза. Ведь что такое свет в представлении твоего сознания? Это как яркий солнечный свет, который вырывается

сквозь тьму облаков, или просто солнечный свет, который приходит на смену ночной тьмы. Но сейчас ты понимаешь, ты чувствуешь, ты знаешь, что там, в Духовном мире, совсем другое: там есть свет, в котором не создаются тени, там есть свет и нет тьмы. И это не то, что представляет твоё сознание, как свет, который ослепляет или бьёт в глаза. Нет, это совсем другое...

Или вот как раньше, ты прочитал в книге, рассказывал это другим, что «Духовный мир — это бесконечная радость, наполненная жизнью, и что это покой». А сам не понимал, как же может сочетаться счастливая радость и покой одновременно. Потому что в понимании твоего сознания: радость — это эмоция, а покой — это отдых в мечтах или сон, или сидение просто телом на стуле и ничегонеделание. То есть это просто как два разных состояния сознания. И только на практике ты понял, что имелось в виду под этим понятием. Потому что там, в Духовном мире, действительно живая радость, там живая бодрость, там насыщенная, постоянно новая и неповторимая жизнь в бесконечности и одновременно стабильность и покой. И это совершенно не то, что представляет твоё сознание в трёхмерности.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Личность

знает, а не сомневается.

Т: Игорь Михайлович, один из важных моментов беседы — это понимание, что такое ты как Личность. Потому что сейчас очень многие даже не подозревают, что, думая или говоря «о себе», на самом деле в большинстве случаев человек просто оглашает проблемы и ложь своего вторичного сознания, ну и впечатления от кино, которое прокручивает ему первичное сознание.

Можно ли уточнить более подробно, чем являются и как взаимодействуют первичное и вторичное сознания человека и в особенности, что такое вторичное сознание?

ИМ: Вторичное сознание — это как антипод Личности, это есть не что иное, как то же самое отражение, мы уже говорили об этом. Когда на восьмой день вселяется Душа, человек становится человеком — в нём появляется Личность. И как антипод Личности появляется вторичное сознание. Это действительно очень сильный искусственный интеллект. Почему искусственный? Мы уже обсуждали, потому что вся система создана искусственно. И первичное, и вторичное сознание — это есть не что иное, как часть

системы. Вторичное сознание более тесно связано, практически напрямую, с тем, что люди называют «Абсолют» или «Высший разум», ну, или, как мы говорим для удобства, — «система» (назвать можно по-разному, в религии это называют «дьяволом»). А сознание, его шаблоны, раньше называли и «джиннами», и «бесами» и тому подобное. Вот было такое выражение: «бес вселился». Ну, зачем ему вселяться, если он там уже давно живёт.

Критике и всему остальному подвергает как раз вторичное сознание. То есть это то, что мы называем интеллектом. Это то, что мы активно развиваем, учась в садике, в школе, в университетах. Это и есть развитие вторичного сознания. И чем активнее оно развито, тем больше у него инструментов. Это не значит, что его не надо развивать, наоборот, его надо развивать и как можно больше. Но надо понимать, что это такое.

Первичное сознание связано и с телом, и с Личностью. А вот вторичное сознание связано только с первичным сознанием. И вот здесь возникает интересный момент, что каждое из этих сознаний считает себя как «Я». И вот между этими сознаниями, как ни парадоксально, есть борьба. Но также есть противостояние обоих сознаний (каждого в отдельности и обоих вместе взятых) против Личности. Они борются за силу внимания, за те живительные соки, скажем таким материальным языком, исходящие от Личности, за ту энергию. Это как в примере: для того, чтобы лампочка горела, надо подать ток, выключим электричество — лампочка потухнет. **Пока наша Личность уделяет внимание тому, что нам предложило сознание — сознание активно.**

Когда мы заняты какой-то работой, думаем, на чём-то сосредоточены, загружены или просто активно ведём беседу, или играем в шахматы, размышляем — у нас работает как раз вторичное сознание. Это там, где нужно много обработки информации и тому подобное. И мы всегда себя считаем, что это мы и есть.

Но если мы задумаемся, начнём отлеживать, **как приходят мысли...** А вот мысли как раз приходят **в основном во вторичное сознание**, вот эти все картинки мелькающие — это всё идёт там. **Но проецируются они на первичном сознании, то есть их внутри нас (скажем так, нашей конструкции) наблюдает первичное сознание. Их не наблюдает напрямую Личность. А вот через первичное сознание их уже наблюдает Личность. Именно Личность даёт ту силу, или же то внимание (назовём эту силу вниманием), она направляет это внимание на то, чтобы зацепиться за эту мысль или нет, активировать её или нет.**

Но парадокс ещё в чём? Первичное сознание тоже считает себя как «Я». Это тот маленький ребёнок, который сидит в каждом человеке. Даже в старом академике сидит маленький ребёнок. Психологи, нейрофизиологи это прекрасно знают. Я не говорю уже о политологах. Вы посмотрите, все системы разработаны на малыша, на ребёночка шестилетнего возраста. Вот тогда они работают. Почему? Потому, что это всё направлено на первичное сознание.

Т: Да, на сознание, которое застопорилось на детском уровне. И вот сейчас, Игорь Михайлович, от Вас прозвучал ответ на ещё один неразрешимый до этого момента вопрос психологов. Они же со своей материальной точки зрения смотрят на дуальность человека.

И что они наблюдают, над чем ломают голову? Что у человека есть несколько «Я», и что даже в самом старом, самом умном человеке есть ребёнок.

Ж: Да, вспомнилось, как Вы, Игорь Михайлович, рассказывали нам о том, что раньше люди, которые духовно развивались, к старости становились мудрее, спокойнее, рассудительнее, потому что был уже большой опыт духовной практики, опыт обуздания своего сознания. То есть они уже крепко держали своё сознание в узде. Они смотрели на мир уже как зрелая Личность, имеется в виду в духовном понимании, конечно. В них самих был мир и покой, полнота жизни Миром Духовным. То есть они жили насыщенностью и разнообразием духовной жизни. И в мирской жизни, в трёхмерности, их действия во внешнем были отражением их внутреннего состояния. К ним обращались следующие поколения за этой глубинной мудростью. Эти мудрые люди заботились о том, чтобы в обществе царил такой же мир и покой, как и в них самих. И чтобы люди не имели вот эту крайнюю нужду в чём-то материальном. То есть они участвовали наравне с другими в создании условий для предупреждения, для ограждения общества от активного влияния самой системы. Они заботились, чтобы ни один детский волосок не упал с головы твоего ребёнка, чтобы ни один детский животик не был голодным. И это, конечно, несопоставимо с тем, что происходит сегодня в обществе, где утеряны ключи от духовных знаний. Вот всё с точностью до наоборот.

Т: Да, увы... И вот на чём построены различные техники манипуляции с сознанием человека? Вот сейчас, к сожалению, это очень модная тема, которая входит и в повседневность обывателя: как влиять, как скрыто управлять, манипулировать сознанием других людей, как управлять толпой. И на чём всё это построено? Как раз на воздействии на этого ребёнка, который сидит в каждом человеке, то есть **на недоразвитое первичное сознание**. Если глянуть глобально, то что творится в самом человеке, в том же его окружении, в микроколлективе? То же, что и в макро. То есть на этой манипуляции и таком воздействии построены и все религии, и политические организации, и жреческие организации... Всё объясняется как младенцу, то есть как ребёнку 5–6-летнего возраста.

ИМ: Конечно...

Т: И никто не знает, почему именно так, а не иначе.

ИМ: Почему? Потому что в действительности первичное сознание имеет власть над вторичным сознанием, или новым сознанием. Оно имеет власть над ним.

Т: А когда Личность духовно развивается? Вот как от этого всего стать свободным?

ИМ: Как работает Личность? Ведь Личность в силу определённых законов напрямую контактирует с первичным сознанием. Но опять-таки вторичное сознание, человеческое, оно диктует примату, то есть первичному сознанию, и рассказывает, показывает картинки, а потом первичное сознание преподносит всё это уже Личности...

Но когда человек получает определённую степень свободы, работая над собой, он начинает диктовать уже и говорить, что делать вот этому сознанию примата. Ну и вот таким образом контролирует полностью сознание. То есть можно ли победить дьявола? Не можно, а нужно. И в первую очередь его нужно победить в себе. Во всех не победишь.

Во всех — это дело каждого. И опять мы вернулись к тому, с чего начали. Победив в себе, ты поменял свой мир. Это очень важно. Но когда таких людей много, меняется общество. Ну тогда утрачивается власть в целом, я имею в виду власть Сатаны, и **общество освобождается**. Ну, это мечта любого нормального общества. Так должно быть.

ВИДЕОЗАСТАВКА

Можно ли победить дьявола?

Не можно, а нужно.

И в первую очередь
его нужно победить в себе.

Во всех не победишь.

Во всех — это дело каждого.
